**Анализ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Результаты успеваемости в 2015-2016 учебном году**

В начальной, основной и средней школе на конец года обучались 511 учащихся, из них очно – 498, очно-заочно – 13 (в прошлом году 481 ученик). Успешно окончили учебный год 510 ученика: 173 учащихся начальной школы (1ые классы не аттестуются, один учащийся по причине болезни со 2 класса не аттестован), 13 учащихся очно-заочного отделения, 219 учащихся основной школы и 33 учащихся 10-11 классов.

Из 498 учащихся очного отделения на «отлично» закончили учебный год 34 ученика (в прошлом году 42), что составляет 8,4 % (в 2014-2015 – 8,7 %); на «4» и «5» - 118 учащихся -24 % (в прошлом году - 125 – 26 %). Успеваемость на конец года – 99,8 % (в прошлом – 99,8 %).

3 учащихся 11 класса: Шеховцова О., Карпелева А., Серикова В. получили аттестаты с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

45 учащихся 9-х, 11 классов и 5 учащихся очно – заочного отделения были допущены к итоговой аттестации. Все учащиеся 9 классов успешно прошли итоговую аттестацию и получили аттестат об общем основном образовании.

Учебный план школы на 2015 - 2016 учебный год был построен на основе Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации с учетом регионального компонента. Учащиеся обучаются по общеобразовательным программам, рекомендованным Министерством образования Российской Федерации. Учебный план в 2015 - 2016 учебном году для 1,2,3,4 классов построен на основе Федерального Государственного образовательного стандарта и реализует в качестве образовательной программы УМК «Школа России». Учебный план в 2015 – 2016 учебном году в 5х классах построен на основе Федерального Государственного образовательного стандарта.

01 сентября 2015 года все образовательные учреждения, в том числе и МБОУ «СОШ № 31» реализующие общеобразовательные программы основного общего образования, перешли на обучение в пятых классах по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования (ФГОС ООО). Главная цель введения ФГОС ООО второго поколения заключается в создании условий, позволяющих решить стратегическую задачу Российского образования – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства. Особенности введения ФГОС ООО можно разделить на две составляющие: обусловленные спецификой самого стандарта и спецификой образовательного учреждения. И здесь ведущими принципами ФГОС являются – принципы преемственности и развития. Преемственность и развитие реализуются в требованиях к результатам освоения основных образовательных программ. Этот компонент стандарта считается ведущим и системообразующим.

ФГОС ООО утверждён приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897, зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011, регистрационный номер 19644 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования ([ФГОС ООО](http://school67.edu.yar.ru/obrazovatelnie_standarti/fgos/f.html))».

Исходя из комплекса условий для реализации основной образовательной программы в МБОУ СОШ № 31 составлены: дорожная карта по формированию необходимой системы условий при введении ФГОС ООО, основная образовательная программа основного общего образования (далее ООП ООО).

Учебный план на 2015-2016 учебный год составлен был для 5х классов в соответствии с ФГОС ООО. Учебные предметы федерального компонента в учебном плане школы представлены в полном объёме, без изменений, с соблюдением недельной часовой нагрузки по каждому предмету, что обеспечивает единство школьного образования. В сравнении с прошлым учебным годом появились новые предметы: обществознание, биология и география, а так же в части формируемой образовательной организацией, наша школа выбрала информатику.

Так же в 2015-2016 учебном году для учащихся 9-11 классов с целью подготовки к ГИА были организованы элективные курсы. Элективные курсы создавались при предварительном опросе учащихся исходя из того, какой предмет по выбору учащиеся будут сдавать. Математика и русский язык по 2 часа на каждый класс (9-11). В 9 классе: история, обществознание, биология, физика, английский язык – по 1 часу. В 10 классе: биология, химия, история, обществознание, информатика – по 1 часу. В 11 классе: биология, химия, обществознание, физика – по 1 часу.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы - обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Учебный план школы рассчитан на пятидневную учебную неделю, обеспечивает реализацию стандарта образования начального, основного и среднего общего образования и создан с учетом действующих программ, учебников и учебно-методических комплексов с соблюдением принципов преемственности и непрерывности образования. Главным условием для достижения этих целей является включение ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне обучения. Недельная нагрузка соответствует предельно допустимой по каждой параллели.

Для реализации учебного плана учителями предметниками используются общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования. Программы, учебники, контрольно-диагностический материал, учебно-методическая литература, тематическое планирование педагогов соответствуют базисному учебному плану, обязательному минимуму содержания образования, результативности обучения и уровню развития учащихся.

В этом учебном году программы по предметам (теоретическая и практическая части) выполнены в полном объеме.

В 2015-2016 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели, занималось 27 классов, в которых на конец учебного года обучалось 498 учащихся, из них 10 учеников обучались индивидуально: (Кириченко М. -7 класс, Трунова А. – 1 кл., Малашкин И.– 3 класс, Жукова А. - 4 класс, Сапранов С. -4 класс, Бажан Ю.- 4 класс, Лозинская Я. – 5 класс, Попов Н. – 1 кл., Дундуков Д. – 1 кл., Распопова Д. – 3 кл.). Все учащиеся, обучающиеся на индивидуально по состоянию здоровья, успешно прошли курс обучения за соответствующий класс. Программы и учебные планы надомного обучения выполнены.

По заявлению родителей (причина – не усвоение учебной программы, а так же по состоянию здоровья) на повторный курс обучения остаются следующие учащиеся: индивидуальное обучение – Сапранов С – 4 кл, Жукова А. – 4 кл, Трунова А – 1 кл.; очное отделение – Прокуров Д, - 2 кл., Лапин М. – 8 кл.)

В связи с практической ориентированностью современного образования основным результатом деятельности общеобразовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей:

* ценностно-смысловая;
* общекультурная;
* учебно-познавательная;
* информационная;
* коммуникативная;
* социально-трудовая.

Для оценки успешности функционирования школы, выявления проблемных зон, определения перспектив развития в школе ведется мониторинг по различным аспектам образовательного процесса. Контроль осуществляется на основании плана работы школы, положения об инспекционно-контрольной деятельности (ВШК).

Задачи:

- обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть кружков, элективных занятий;

- внедрение новых, передовых методов и приемов в практику преподавания учебных предметов, способствующих повышению качества образования;

- подготовка к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов;

- контроль за внедрением ФГОС ООО;

- совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации;

- сохранение здоровья обучающихся;

- создание благоприятных условий для обучения каждого ребенка.

В ходе проведения внутришкольного контроля осуществлялась проверка школьных журналов на анализ аккуратности ведения школьной документации, своевременности заполнения, соблюдения инструкции по ведению школьной документации, объективности выставления итоговых отметок, выполнение учебных программ. Осуществлялся контроль за соответствием тематического планирования программ, за функционированием элективных курсов и работой кружков. Проверялись кабинеты к началу учебного года, в течение года, подготовка кабинетов к ОГЭ. Осуществлялась работа с родителями через родительские собрания, индивидуальные собеседования по вопросам подготовки детей к школе, о содержании работы школы, ознакомления родителей и детей с документами, регламентирующими итоговую (государственную) аттестацию выпускников 9, 11 классов.

Используемые в работе формы контроля:

- классно- обобщающий ( контроль за деятельностью учителей, классных руководителей; уровень ЗУН);

- обзорный контроль ( обеспеченность обучающихся литературой, состояние школьной документации, состояние учебных кабинетов, контроль календарно - тематического планирования и программ, организация повторения тем, организация работы кружков, секций, система работы учителей с ученическими тетрадями, классных руководителей с дневниками, посещаемость занятий, работа с «трудными» и отстающими учащимися, готовность к новому учебному году, состояние охраны труда и техники безопасности ;

- административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам: стартовый, рубежный (по четвертям, полугодиям), итоговый (на конец года), предварительный

( перед экзаменами в 9, 11 классы), итоговый ( итоговая аттестация в выпускных классах);

- тематически - обобщающий- развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроке и вне школы;

- обобщающий - контроль за состоянием методической работы в школе.

Методы контроля:

- наблюдение ( посещение уроков);

- собеседование;

- изучение документации;

- контроль за ЗУНами (к/р, пр/р, тесты, зачеты, пробные школьные экзамены);

- анкетирование;

- анализ.

Проверялись классные журналы. В целом инструкция по ведению школьной документации учителями выполняется. Хотя есть и недочеты в работе: допускаются исправления при выставлении отметок, несвоевременно записываются темы учебных занятий. С целью правильного оформления журналов с педагогами систематически проводятся собеседования, консультации.

Проверка состояния тетрадей обучающихся показала, что по всем предметам ведутся и во всех классах имеются в наличии; объем домашних заданий соответствует норме.

По итогам внутришкольного контроля составляются аналитические материалы. ВШК строится в соответствии с целями и задачами школы. Анализ имеющихся материалов позволяет судить об учебных возможностях школьников, целенаправленно проводить коррекционную работу. Мониторинг, проводимый на протяжении нескольких лет, обеспечивает администрацию необходимой объективной информацией, позволяет соотнести результаты с поставленными задачами, корректировать управленческую деятельность. Эффективное управление развитием школы невозможно без адекватной обратной связи - системы оценки качества образования.

**Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Успеваемость %** | | | **Качество %** | | | **Успеваемость средняя** | **Качество среднее** | **Переведены в следующий класс** |
| **1-4** | **5-9** | **10-11** | **1-4** | **5-9** | **10-11** |
| **2013-2014** | **100** | **100** | **100** | **54,4** | **30** | **30,4** | **100%** | **40,6 %** | **100%** |
| **2014-2015** | **100** | **100** | **97,4** | **55** | **29,5** | **28,2** | **99,8%** | **34%** | **100%** |
| **2015-2016** | **99,4** | **100** | **100** | **53** | **24,2** | **21,2** | **99,8 %** | **30,5%** | **99%** |

Успеваемость в 2015-2016 учебном году составляет 99,8%, так же как и в прошлом учебном году. Качество знаний понизилось на 3,5 %. Качество ЗУН учащихся начальной школы имеет отрицательную динамику по сравнению с прошлым годом ( -2 %), в основной в старшей школе наблюдается снижение качество знаний ( основной на 5,3 %, в старшей на 7%).

**Отчёт (начальные классы)**

Начальная ступень школьного обучения обеспечивает познавательную мотивацию и интересы учащихся, их готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, формирует основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Базисный учебный план в 2015-2016 учебном году для 1 -4 классов построен на основе нормативных документов федерального уровня и реализует в качестве образовательной программы УМК «Школа России».

Для реализации учебного плана учителями - предметниками используются рабочие программы, разработанные на основе примерных государственных программ НОО. Программы, учебники, контрольно-диагностический материал, учебно-методическая литература, тематическое планирование педагогов соответствуют базисному учебному плану, обязательному минимуму содержания образования, результативности обучения и уровню развития учащихся.

В 2015-2016 учебном году перед учителями начальных классов стояла **цель:** Координация деятельности педагогов по реализации основных задач ФГОС ООН; оказание методической помощи учителям в овладении современными - образовательными технологиями.

**Задачи**:

Продолжить изучение нормативных документов, образовательных программ, связанных с ФГОС.

- Продолжить работу по повышению качества и эффективности предметного обучения в МБОУ «СОШ №31».

- Совершенствовать формы и методы работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми.

- Активно использовать информационные компьютерные технологии в образовательном процессе.

- Развивать новые технологии в обучении и воспитании путём внедрения проектно-исследовательской деятельности учащихся в систему учебной и внеурочной работы.

- Продолжить работу просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся.

Учебно-воспитательный процесс в начальной школе организуется в соответствии с годовым планом работы школы и программой ее развития, системой внутришкольного контроля по разным направлениям. В первую очередь обеспечивался контроль выполнения государственных образовательных программ, соответствия поурочного планирования по всем предметам содержанию образования, определенному в образовательных стандартах.

Анализ состояния преподавания предметов в начальной школе в 2015/16 учебном году осуществлялся согласно плану внутришкольного контроля. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов успеваемости по русскому языку, математике в виде административных контрольных работ в конце каждой учебной четверти. Подробный детальный анализ контрольных работ позволял выявить темы, которые недостаточно усвоены учащимися, определить формы и методы работы, необходимые для более прочного усвоения знаний, обратить внимание учителей на коррекционную направленность работы.

В 2015-2016 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели. Всего обучалось 246 учащихся.

Все дети освоили курс обучения ( Прокуров Д., 2Б не аттестован по болезни по математике, русскому языку, окружающему миру и английскому языку).

Программы по учебным предметам выполнены полностью. Переведены в следующие классы 242 человека. Оставлены на повторный курс по заявлению родителей 4 человека: Прокуров Д. (2 Б класс), Трунова А., Сапранов С., Жукова А. – индивидуальное обучение.

Отличников – 21 учащийся

На «4» и «5» окончили год 71 человек.

Успеваемость и качество знаний младших школьников в 2015/16 учебном году составили соответственно 99,4% и качество 53%, что на 2% ниже, чем в прошлом учебном году.

Для проверки качества знаний учащихся начальной школы за год были составлены контрольные работы по классам с учётом календарно-тематического планирования, требований Государственного Стандарта. Был составлен график проведения работ по классам, привлечены ассистенты.

**Результаты контрольной работы по ФГОС (1 – 4 классы)**

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2014 – 2015 уч/г | | | 2015 – 2016 уч/г | | |
| Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой | Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой |
| 1 «А» | Овчинникова Ю.Д. |  |  |  | 13 | 8 |  |
| 1 «Б» | Власова Н.В. |  |  |  | 12 | 10 | 2 |
| 1 «В» | Борисова С.В. |  |  |  | 11 | 6 | 5 |
|  | **Итого** |  |  |  | **36 (54%)** | **24 (36%)** | **7 (10%)** |
| 2 «А» | Нерослова Л.Л.  (Марчева Е.А.) | 17 | 8 | 4 | 13 | 5 | 6 |
| 2 «Б» | Власова Н.В. | 22 | 6 | - | 16 | 5 | 1 |
| 2 «В» | Борисова С.В.  (Городова Ю.Н.) | 22 | 1 | - | 11 | 7 | 4 |
|  | **Итого** | **61 (94%)** | **15 (23%)** | **4 (6%)** | **40 (59%)** | **17 (25%)** | **11 (16%)** |
| 3 «А» | Симонова М.С. | 20 | 2 | 1 | 11 | 3 | 3 |
| 3 «Б» | Утенина Н.Н. | 23 | 6 | 1 | 18 | 1 | 2 |
|  | **Итого** | **43 (96%)** | **8 (18%)** | **2 (4%)** | **29 (76%)** | **4 (11%)** | **5 (13%)** |
| 4 «А» | Кутугина Н.Н | 17 | 3 | 2 | 11 | 6 | 2 |
| 4 «Б» | Русина О.А.. | 19 | 5 | - | 18 | 1 | 1 |
| 4 «В» | Смоленцева Ю.М. | 16 | 8 | 4 | 14 | 4 | 3 |
|  | **Итого** | **52 (89%)** | **16 (27%)** | **6 (11%)** | **43 (72%)** | **11 (18%)** | **6 (10%)** |
|  | **ИТОГО** | **147**  **(67%)** | **53**  **(24%)** | **19**  **(9%)** | **148**  **(64%)** | **56**  **(24%)** | **29**  **(12%)** |

Основные ошибки, допущенные в контрольной работе:

**1 класс**

**Базовый уровень**

- Решение примеров на сложение и вычитание в пределах 10 - 26 уч. – 39%

- Задача на нахождение остатка – 8 уч. – 12%

- Сравнение выражений – 14 уч. – 21%

**2 класс**

**Базовый уровень**

**-**Устные приёмы сложения и вычитания чисел – 23 уч. – 34%

- Нахождение Р – 15 уч. – 22%

- Задачи в 2 действия – 24 уч. – 35%

- Сложение и вычитание в столбик – 20 уч. – 29%

**Повышенный уровень**

- Умножение и деление на 2 и 3 - 17 уч. – 25%

- Сравнение выражений – 14 уч. – 21%

- Перевод длины ломаной в другие единицы – 15 чел – 22%

**3 класс**

**Базовый уровень**

- Вычисления в столбик – 15 чел. – 39%

- Сравнение величин – 11 чел. – 29%

- Решение задач – 12 чел. - 31%

- Порядок действий – 5 чел. - 13%

- Нахождение Р и S – 9 чел. – 24%

**Повышенный уровень**

- Решение задачи - 10 чел. – 26%

- Вычисления в столбик – 9 чел. - 24%

- Решение уравнений - 10 чел. – 26%

**4 класс**

**Базовый уровень**

- Величины (перевод) – 8 чел. – 13%

- Площадь квадрата и прямоугольника – 13 чел. – 22%

- Нахождение доли числа – 13 чел. - 22%

- Порядок действий – 14 чел. – 23 %

- Решение уравнений – 8 чел. – 13%

**Повышенный уровень**

- Решение задачи на движение - 14 чел. – 23%

- Деление многозначных чисел – 5 чел. - 8%

Таким образом, среди учащихся 1-4 классов с базовым и повышенным уровнем по математике справились 64% учащихся, с базовым – 24%. Не достигли базового уровня – 12% учащихся. В прошлом учебном году с базовым уровнем не справились 9% учащихся.

**Рекомендации:**

1. Учителям тщательно отслеживать уровень формирования прочных вычислительных навыков.
2. Внедрять в практику урока математики решение заданий для развития логического мышления, «олимпиадные» задания.
3. По результатам контрольных работ классифицировать ошибки и проводить индивидуальную, групповую, коллективную работу по их устранению.
4. Учителям использовать разнообразные формы работы, направленные на автоматизацию устных вычислений в пределах 100, 1000.

**Результаты контрольной работы по ФГОС (1 – 4 классы)**

Русский язык (списывание, диктант)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2014 – 2015 уч/г | | | 2015 – 2016 уч/г | | | |
| Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой | Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | | Не справи лись с работой |
| 1 «А» | Овчинникова Ю.Д. |  |  |  | 16 | 3 | | 2 |
| 1 «Б» | Власова Н.В. |  |  |  | 19 | 4 | |  |
| 1 «В» | Борисова С.В. |  |  |  | 15 | 4 | | 2 |
|  | **Итого** |  |  |  | **50 (77%)** | **11 (17%)** | | **4 (6%)** |
| 2 «А» | Нерослова Л.Л.  (Марчева Е.А.) | 17 | 4 | 5 | 11 | 7 | | 6 |
| 2 «Б» | Власова Н.В. | 21 | 7 | 1 | 14 | 7 | | 1 |
| 2 «В» | Борисова С.В.  (Городова Ю.Н.) | 20 | 1 | 1 | 11 | 7 | | 4 |
|  | **Итого** | **58 (89%)** | **12 (18%)** | **7 (11%)** | **36 (53%)** | **21 (31%)** | | **11 (16%)** |
| 3 «А» | Симонова М.С. | 18 | 8 | 3 | 3 | | 5 | 10 |
| 3 «Б» | Утенина Н.Н. | 20 | 9 | 4 | 8 | | 10 | 4 |
|  | **Итого** | **38 (84%)** | **17 (38%)** | **7 (16%)** | **11 (28%)** | | **15 (37%)** | **14 (35%)** |
| 4 «А» | Кутугина Н.Н | 15 | 9 | 5 | 6 | | 3 | 9 |
| 4 «Б» | Русина О.А.. | 17 | 7 | 3 | 11 | | 3 | 6 |
| 4 «В» | Смоленцева Ю.М. | 15 | 5 | 5 | 7 | | 6 | 6 |
|  | **Итого** | **47 (78%)** | **21 (35%)** | **13 (22%)** | **24 (42%)** | | **12 (21%)** | **21 (37%)** |
|  | **ИТОГО** | **191**  **(86%)** | **68**  **(31%)** | **30**  **(14%)** | **121 (53%)** | | **59 (26%)** | **50 (21%)** |

**В контрольном списывании допущены следующие ошибки:**

**1 класс**

- Пропуск, замена букв - 11 чел. – 17%

- Заглавная буква – 15 чел. - 23%

- Жи-ши – 7 чел.- 11%

**В диктанте допущены следующие ошибки:**

**2 класс**

- Безударная гласная в корне - 25 чел. – 37%

- Парная согласная в корне слова – 9 чел. – 13%

- Разделительный ь – 12 чел. – 18%

- Пропуск, замена букв - 8 чел. – 12%

- Начало предложения - 10 чел. – 15%

**3 класс**

- Безударная гласная в корне - 37 чел. – 93%

- Парная согласная в корне слова – 4 чел. – 10%

- Разделительный ь – 4 чел. – 10%

- Сочетания чк, чн, чу, щу - 12 чел. – 30%

**4 класс**

- Безударная гласная в корне - 36 чел. – 63%

- Безударные окончания им.прилаг. – 9 чел. – 16%

-Безударные личные окончания глаголов – 21 чел. – 37%

В 1-х классах с базовым и повышенным уровнем справились 94%, не справились 6%. (В прошлом году справились 89 %, не достигли базового уровня 11%).

Во 2-х классах – не достигли базового уровня 16%, в прошлом году было 11%.

В 3-х классах не справились 35%, хотя в прошлом году было 16%.

В 4-х классах не достигли базового уровня: 37%, что на 15 % больше, чем в прошлом году.

Таким образом, в начальной школе 78% достигли базового и повышенного уровня и 21% не справились с работой. В прошлом году не справились с работой 14%. Следовательно успеваемость снизилась на 7 %.

**Рекомендации:**

1. Усилить работу над орфографическими ошибками, связанными с неумением подбирать слова в сильной позиции, применять изученные правила к конкретным ситуациям.
2. Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.
3. Учителям 4-х классов усилить работу по правописанию падежных окончаний имён существительных.
4. Учителям 1-2 классов продумать и использовать формы работы, направленные на развитие у учащихся внимательного отношения к тексту.
5. Учителям 3-4-х классов усилить работу по правописанию безударных падежных окончаний имён существительных и прилагательных.
6. Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок: объяснительный, предупредительный диктанты, комментированное письмо, орфографическое чтение слов и другие виды работ.

Учащиеся 4-х классов выполняли также итоговые тестовые работы по русскому языку и окружающему миру. Результаты представлены ниже в таблице.

Учащиеся 4-х классов выполняли также итоговые тестовые работы по русскому языку и окружающему миру. Результаты представлены ниже в таблице.

**Русский язык (тест)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2015 – 2016 уч/г | | |
| Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой |
| 4 «А» | Кутугина Н.Н | 10 (53%) | 8 (42%) | 1 (5%) |
| 4 «Б» | Русина О.А.. | 12 (57%) | 7 (33%) | 2 (10%) |
| 4 «В» | Смоленцева Ю.М. | 12 (67%) | 6 (33%) | - |
|  | **Итого** | **34 (59%)** | **21 (36%)** | **3 (5%)** |

Таким образом, с повышенным уровнем в итоговом тесте по русскому языку справились 59%, с базовым – 36%. Не справились с работой 5%.

**Окружающий мир (тест)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2015 – 2016 уч/г | | |
| Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой |
| 4 «А» | Кутугина Н.Н | 15 (79%) | 4 (21%) | - |
| 4 «Б» | Русина О.А.. | 18 (86%) | 2 (9%) | 1 (5%) |
| 4 «В» | Смоленцева Ю.М. | 16 (80%) | 4 (20%) | - |
|  | **Итого** | **49 (82%)** | **10 (16%)** | **1 (2%)** |

Таким образом, с повышенным уровнем в итоговом тесте по окружающему

миру справились 82%, с базовым – 16%. Не справились – 2%.

По результатам выполненных тестов можно сделать вывод, что 5% учащихся не справились с тестом по русскому языку и 2% не справились с тестом по математике.

**По итогам контрольных работ учителям даны следующие рекомендации:**

1. Проанализировать результаты итоговых контрольных работ по русскому языку, математике, окружающему миру и наметить план мероприятий по формированию у детей более качественных знаний.
2. Учителям, учащиеся которых имеют неудовлетворительные отметки за контрольные работы (не достигли базового уровня), обратить внимание на ликвидацию тех пробелов, которые были обнаружены при выполнении проверочных работ, на основе индивидуального, дифференцированного подхода к усвоению учащимися программного материала, шире внедрять формы и методы развивающего обучения. Всем учителям начальной школы в будущем году продолжить работу по развитию речи учащихся, темпа чтения, правильности чтения, а также развитию внимания, памяти, логического мышления.
3. Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.
4. Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.

В 1-х, 2-х, 3-х, 4-х классах в соответствии с ФГОС проводились Итоговые комплексные письменные работы «Мои достижения». Они позволили выявить и оценить как сформированность важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность детей в решении разнообразных проблем. Задачи итоговой комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции).

При выполнении итоговой комплексной работы ребята показали свои знания по чтению, математике, русскому языку и окружающему миру.

**Итоговые комплексные письменные работы «Мои достижения»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2014 – 2015 уч/г | | | 2015 – 2016 уч/г | | |
| Основная часть | Дополнительная часть | Не справились | Основная часть | Дополнительная часть | Не справились |
| 1 «А» | Овчинникова Ю.Д. |  |  |  | 3  (14%) | 19  (86%) | - |
| 1 «Б» | Власова Н.В. |  |  |  | 7  (29%) | 17  (71%) | - |
| 1 «В» | Борисова С.В. |  |  |  | 15  (68%) | 3  (14%) | 4  (18%) |
|  | ***Итого по***  ***1 кл.*** |  |  |  | **25**  **(37%)** | **39**  **(57%)** | **4**  **(6%)** |
| 2 «А» | Нерослова Л.Л. (Марчева Е.А.) | 4  (18%) | 15  (68%) | 3  (14%) | 12  (50%) | 10  (42%) | 2  (8%) |
| 2 «Б» | Власова Н.В. | 11  (50%) | 10  (45%) | 1  (5%) | 10  (45%) | 11  (50%) | 1  (5%) |
| 2 «В» | Борисова С.В. (Городова Ю.Н.) | 5  (22%) | 17  (74%) | 1  (4%) | 10  (46%) | 6  (27%) | 6  (27%) |
|  | ***Итого по***  ***2 кл.*** | ***20***  ***(30%)*** | ***42***  ***(64%)*** | ***5***  ***(6%)*** | **32**  **(47%)** | **27**  **(40%)** | **9**  **(13%)** |
| 3 «А» | Симонова М.С | 12  (57%) | 3  (14%) | 6  (29%) | 2 (10,5%) | 15 (79%) | 2 (10,5%) |
| 3 «Б» | Утенина Н.Н. | 13  (54%) | 5  (21%) | 6  (25%) | 15  (63%) | 3  (13%) | 6  (24%) |
|  | ***Итого по***  ***3 кл.*** | ***25***  ***(55%)*** | ***8***  ***(18%)*** | ***12***  ***(27%)*** | **17 (40%)** | **18 (42%)** | **8 (18%)** |
| 4 «А» | Кутугина Н.Н | 7  (34%) | 8  (38%) | 6  (28%) | 8  (42%) | 6  (32%) | 5  (26%) |
| 4 «Б» | Русина О.А.. | 6  (27%) | 8  (37%) | 8  (36%) | 6 (29%) | 13 (62%) | 2 (9%) |
| 4 «В» | Смоленцева Ю.М. | 6  (33%) | 5  (28%) | 7  (39%) | 6 (29%) | 10 (48%) | 5 (23%) |
|  | ***Итого по***  ***4 кл.*** | ***19***  ***(32%)*** | ***21***  ***(34%)*** | **21**  **(34%)** | **20 (33%)** | **29 (47%)** | **12 (20%)** |
|  | **Итого** | **80**  **(36%)** | **98**  **(44%)** | **46**  **(20%)** | **94**  **(39%)** | **113**  **(47%)** | **33**  **(14%)** |

**Выводы:** ИКР показала, что 39% учащихся справились с основной частью (Б.У.), 47% - с дополнительной (П.У.) и 14% учащихся не справились с работой.

В прошлом году не справились с ИКР 20%. Можно сделать вывод, что результаты у детей улучшились.

Кроме учебных достижений учителя один раз в год проводят мониторинг сформированности универсальных учебных действий (УУД). Инструментарием для данной диагностики является методическое пособие Т.В.Бегловой, М.Р.Битяновой «Учимся Учиться и Действовать».

**Результаты выполнения работ по сформированности УУД в 1 – 4 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  уч-ся | **Регулятивные УУД** | | **Познавательные УУД** | | **Коммуникативные УУД** | |
| Б.У. | Ниже Б.У. | Б.У. | Ниже Б.У. | Б.У. | Ниже Б.У. |
| 1А | 22 | 19  (86%) | 3  (14%) | 22  (100%) | - | Не проверяются | |
| 1Б | 24 | 20  (83%) | 4  (17%) | 15  (63%) | 9  (37%) |
| 1В | 22 | 13  (59%) | 9  (41%) | 18  (82%) | 4  (18%) |
| **Итого** | **68** | **52 (76%)** | **16 (24%)** | **55 (82%)** | **13 (18%)** |
| 2А | 24 | 2 (8%) | 22 (92%) | 2 (8%) | 22 (92%) | 8 (33%) | 16 (67%) |
| 2Б | 22 | 20 (91%) | 2 (9%) | 21 (95%) | 1 (5%) | 18 (82%) | 4 (18%) |
| 2 В | 22 | 16 (73%) | 6 (27%) | 19 (86%) | 3 (14%) | 19 (86%) | 3 (14%) |
| **Итого** | **68** | **38 (56%)** | **30 (44%)** | **42 (62%)** | **26 (38%)** | **45 (66%)** | **23 (34%)** |
| 3А | 19 | 14 (74%) | 5 (26%) | 13 (68%) | 6 (32%)  10 | 10 (53%) | 9 (47%) |
| 3Б | 22 | 16  (73%) | 6  (27%) | 17  (77%) | 5  (23%) | 19  (86%) | 3  (14%) |
| **Итого** | **41** | **30**  **(73%)** | **11**  **(27%)** | **30**  **(73%)** | **11**  **(27%)** | **29**  **(71%)** | **12**  **(29%)** |
| 4А | 19 | 10  (53%) | 9  (47%) | 10  (53%) | 9  (47%) | 8  (42%) | 11  (58%) |
| 4Б | 21 | 12  (57%) | 9  (43%) | 17  (81%) | 4  (19%) | 14  (67%) | 7  (33%) |
| 4В | 21 | 17  (81%) | 4  (19%) | 14  (67%) | 7  (33%) | 15  (71%) | 6  (29%) |
| **Итого** | **61** | **39**  **(64%)** | **22**  **(36%)** | **41**  **(67%)** | **20**  **(33%)** | **37**  **(61%)** | **24**  **(39%)** |
| **ИТОГО**  **2015-16 уч.г.** | **238**  **(170 – без 1 кл.)** | **159**  **(67%)** | **79**  **(33%)** | **168**  **(71%)** | **70**  **(29%)** | **111**  **(65%)** | **59**  **(35%)** |
| ***2014-15 уч.г.*** | ***226*** | ***143***  ***(63%)*** | ***83***  ***(37%)*** | ***165***  ***(73%)*** | ***61***  ***(27%)*** | ***121***  ***(76%)*** | ***39***  ***(24%)*** |

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что регулятивные УУД сформированы у 67%, познавательные – у 71%, коммуникативные – у 65% учащихся. Следует также отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом количество учащихся, у которых сформированы регулятивные УУД снизилось на 4 %, , познавательные УУД – увеличилось на 2 %, коммуникативные УУД - снизилось на 11%.

**Мониторинг качества знаний по математике (на основании годовых отметок) за последние 3 года.**

**Мониторинг качества знаний по русскому языку (на основании годовых отметок) за последние 3 года.**

**Анализ качества знаний по литературному чтению за 3 года**

**(на основании годовых отметок)**

**М**

**Мониторинг качества знаний по классам**

**(на основании годовых отметок по математике, русскому языку, литеретурному чтению, окружающему миру)**

**2а Нерослова Л.Л.**

**2б Власова Н.В.**

**2в Борисова С.В.**

**3а Симонова М.С.**

У Симоновой М.С. наблюдается повышение качества знаний на 4 %.

**3б Утенина Н.Н.**

У Утениной Н.Н. качество знаний на том же уровне.

**4а Кутугина Н.Н.**

В 4 а (Кутугина Н.Н.) повышение качества на 2 %

**4б Русина О.А.**

В 4 б (Русина О.А. качество знаний на том же уровне.

**4в Смоленцева Ю.М.**

В 4 в (Смоленцева Ю.М.) снижение качества знаний на 3 %

Таким образом, можно сделать выводы, что качество знаний повысилось у учителей Симоновой М.С., Кутугиной Н.Н., на том же уровне осталось у утениной Н.Н., Русиной О.А. Снижение качества знаний наблюдается у Смоленцевой Ю.М.

**Учитывая положительный опыт и имеющиеся недостатки, перед учителями начальных классов МБОУ «СОШ №31» в 2016-1017 учебном году поставить следующие задачи:**

1. Повышать уровень квалификации и совершенствования мастерства педагога.

2. Овладеть новыми приемами, методами и формами работы по развитию творческого потенциала учащихся.

3. Формировать потребности педагогов в повышении своей профессиональной культуры.

4. Изучать профессиональные достижения педагогов и распространять свой опыт среди коллег.

5. Совершенствовать эффективность школьного урока через изучение новых технологий.

Для этого необходимо:

- Работать над организацией методической работы учитывая индивидуальные особенности педагогов, активизируя их творчество и инициативу.

- Накапливать опыт по научно-практической деятельности .Участвовать во всевозможных конкурсах, олимпиадах.

- Заниматься самообразованием ( посещение всевозможных семинаров, обучение на дистанционных курсах , курсах повышения квалификации, и т.д.)

- Постоянно работать над информационной подготовкой. Практика повседневной жизни показывает всё более возрастающую роль компьютеров и компьютерных технологий.

- Чаще организовывать обмен опытом среди педагогов. Повышать профессиональную компетентность.

**Анализ годовых контрольных административных работ по русскому языку за 2015/2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Класс** | **Предмет** | **Кол-во в классе** | **Кол-во писало** | **% успеваемости** | **% качества** |
| Мазуренко Н.Н. | 5 «А»  6 «А» | русский | 14  14 | 13  13 | 69  46 | 8  15 |
| Липча Т.А. | 5 «Б»  6 «Б» | русский | 16  14 | 15  14 | 50  43 | 27  21 |
| Мазуренко Н.Н. | 5 «В»  6 «В» | русский | 19  18 | 19  17 | 42  47 | 10  6 |
| Доржиева В.А. | 5 «А»  6 «А»  7 «А» | русский | 24  24  23 | 24  24  20 | 75  67  55 | 33  29  20 |
| Доржиева В.А. | 5 «Б»  6 «Б»  7 «Б» | русский | 23  23  22 | 22  23  18 | 68  74  61 | 32  39  28 |
| Мазур З.И. | 6 «А»  7 «А»  8 «А» | русский | 17  17  17 | 17  16  16 | 59  92  44 | 29,4  56  13 |
| Липча Т.А. | 6 «Б»  7 «Б»  8 «Б» | русский | 20  18  17 | 20  16  16 | 69  50  25 | 25  19  6 |
| Мазур З.И. | 6 «В»  7 «В»  8 «В» | русский | 18  17  17 | 16  15  17 | 69  66  49 | 44  20  12 |
| Внукова Т.Ф. | 7 «А»  8 «А»  9 «А» | русский | 14  12  12 | 12  12  12 | 41  66,7  58 | 8  25  16,5 |
| Липча Т.А. | 7 «Б»  8 «Б»  9 «Б» | русский | 18  16  14 | 17  15  14 | 59  60  100 | 35  33  31 |
| Доржиева В.А.  Мазур З.И. | 8 «А»  9 «А»  10 «А» | русский | 19  17  14 | 17  16  14 | 79  69  64 | 12  27,5  50 |
| Внукова Т.Ф. | 10 «А»  11 «А» | русский | 25  19 | 24  19 | 54  94 | 17  21 |

Сравнительный анализ в 6-9 классах по русскому языку показал **повышение % качества:**

- Доржиева В.А. 10 «А» - на 22,5 % ;

- Внукова Т.Ф. 11 «А» - на 4%;

- Мазуренко Н.Н. 6 «А» - на 7%.

Также наблюдается и **повышение % успеваемости:**

- Внукова Т.Ф. 11 «А» - на 40%;

- Мазуренко Н.Н. 6 «В» - на 5 %;

- Липча Т.А. 9 «Б» - на 40%.

Средний процент успеваемости во всех классах по русскому языку в текущем году составил: 33,3%.

Средний процент качества: 11,6%

При анализе выявлены следующие ошибки:

**1. Орфографические:**

Наибольшее количество ошибок допущено на правописание безударных гласных в корнях слов:

5 «В» - 68%, 5 «Б» - 73%, 7 «А» - 74%, 10 «А» - 70%;

Также трудными по-прежнему, являются орфограммами в причастиях:

7 «А» - 65%, 7 «В» - 45% 10 «А» -66%;

Правописание союзов

10 «А» - 70%;

Слитное , раздельное, дефисное написание слов

6 «А» - 67%, 6 «Б» - 65%;

Буквы Е и И в падежных окончаниях имен существительных

1. «В» - 63%, 5 «А» - 85%;

**2. Пунктуационные:**

Запятая в сложном предложении:

8 «Б» - 53%, 8 «А» - 66%, 6 «А» - 46%, 6 «Б» - 43%, 7 «А» -56%, 10 «А» - 70%;

Запятая при однородных членах:

5 «В» - 31%, 5 «Б» - 67%;

Запятая при вводных словах:

8 «Б» - 73%, 8 «А» - 58%;

Запятая при обособленных определениях

10 «А» - 58%, 8 «А» - 75,5%;

**Рекомендации:**

1. Необходимо проводить постоянный тренинг по проверке безударных гласных в корне.

2. Разнообразить виды заданий по усвоению учащимися написание безударных гласных в корнях слов.

3. Разработать план комплексного повторения «Слитное , раздельное, дефисное написание слов».

4. Продолжить работу над выработкой орфографической зоркостью.

5. Усилить контроль за динамикой роста учащихся по темам.

**Процент качества учителей за три года**

**Процент качества за 2012/2013, 2013/2014, 2014/1015 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Учитель** | **предмет** | **2013/2014**  **%** | **2014/2015**  **%** | **2015/2016**  **%** |
| 1 | Внукова Т.Ф | русский | 42,5 | 39 | 22,2 |
|  | Внукова Т.Ф. | литература | 66,5 | 41 | 39,7 |
| 2 | Доржиева В.А | русский | 34 | 33 | 30 |
|  | Доржиева В.А. | литература | 44 | 50 | 44 |
| 3 | Липча Т.А. | русский | 36 | 34 | 30 |
|  | Липча Т.А. | литература | 54 | 44 | 38 |
| 4 | Мазур З.И. | русский | 34,12 | 27 | 22,5 |
|  | Мазур З.И. | литература | 44,75 | 52 | 39 |
| 5 | Мазуренко Н.Н | русский | ---- | 35,2 | 30 |
|  | Мазуренко Н.Н. | Литература | ---- | 66 | 41 |
| 6 | Митрошина М.Р, | право | ----- | ------- | 66 |
| 7 | Скрипко С.М. | история | ---- | 52,2 | 60,9 |
|  | Скрипко С.М. | обществознание | ----- | 67,2 | 62,5 |
| 8 | Макарова В.С. | музыка | ----- | -------- | 55,3 |

Сравнительный анализ учителей показал, что у большинства идет **понижения качества знаний** у учащихся это: Доржиева В.А. (литература на 6%), Мазур З.И. (литература на 13%), Внуковой Т.Ф. (русский язык на 16,8%, литература на 2%), Доржиевой В.А. (русский язык на 3%), Липча Т.А. (русский язык на 4%, литература на 6%), Мазур З.И. (русский язык на 4,5%), Скрипко С.М. ( **повышение** история на 8,7%, **понижение** обществознание на 4,7%).

Средний процент качества по русскому языку во всех классах в текущем году составил: 30%.

По литературе: 45,6%.

По истории: 85%.

По обществознанию: 66,6%.

**Анализ годовых контрольных административных работ по математике за 2015/2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Класс** | **Предмет** | **Кол-во**  **в классе** | **Кол-во писало** | **% успеваемости** | **% качества** |
| Войтешко А.А. | 5 «А» | математика | 19 | 17 | П.-71 | П.-41 |
| Войтешко А.А. | 5 «Б» | математика | 17 | 17 | П.-94 | П.-41 |
| Фагина Л.В. | 5 «В» | математика | 15 | 15 | Б.-60  П.-90 | Б.-0  П.-60 |
| Ташматова Т.В. | 5 «А»  6 «А» | математика | 14  14 | 13  13 | 85  100 | 53  61 |
| Ташматова Т.В. | 5 «Б»  6 «Б» | математика | 16  14 | 16  14 | 100  79 | 75  57 |
| Ташматова Т.В. | 5 «В»  6 «В» | математика | 19  18 | 19  18 | 63  72 | 31  22 |
| Фагина Л.В. | 5 «А»  6 «А»  7 « А» | математика | 24  24  23 | 23  23  21 | 61  70  67 | 32  39  24 |
| Фагина Л.В. | 5 «Б»  6 «Б»  7 «Б» | математика | 23  24  22 | 23  21  20 | 78%  62%  55 | 43%  29%  25 |
| Ташматова Т.В. | 6 «Б»  7 «Б»  8 «Б» | математика | 18  18  17 | 17  17  16 | 89  88  100 | 59  59  19 |
| Ташматова Т.В.  Мунько Т.В | 6 «А»  7 «А»  8 «А» | математика | 17  18  16 | 17  17  15 | 82  47  100 | 24  30  26 |
| Войтешко А.А. | 7 «А»  8 «А»  9 «А» | математика | 29  12  12 | 28  9  12 | 79  67  41 | 36  22  17 |
| Войтешко А.А | 7 «Б»  8 «Б»  9 «Б» | математика | 29  16  14 | 28  16  13 | 79  81  69 | 36  13  8 |
| Ташматова Т.В.  Мунько Т.В. | 6«В»  7 «В»  8«В» | математика | 18  17  17 | 18  15  12 | 72  73  100 | 39  47  25 |
| Войтешко А.А.  Войтешко А.А.  Фагина Л.В. | 8 «А»  9 «А»  10 «А» | математика | 34  15  14 | 29  15  14 | 66  87  86 | 7  13  29 |
| Фагина Л.В. | 9 «А»  10 «А»  11 «А» | математика | 17  25  19 | 17  23  19 | 75%  65%  89 | 62.5%  41%  42 |

Сравнительный анализ показал, что:

**Фагина Л.В**. –в 10 «А» классе % качества повысился 16%, успеваемость понизилась на 1%, в11 «А» классе % качества повысился 1%, успеваемость повысилась на 24%, **Мунько Т.В**. в 8 «В» классе % успеваемости **повысился на 53 %,** а качество **понизилось на 22**%, в 8 «А» классе % успеваемости повысился на 27%, а качество понизилось на 4 %, **Войтешко А.А**. понижение % качества и успеваемости в 9 – тых классах, **Ташматова Т.В.** в 6 «А» классе % качества повысился на 8 %, успеваемость повысилась на 15 %, В 6 « Б» понижение качества и успеваемости, в 6 «В» % качества понизился на 9%, а успеваемость повысилась на 9%, в 8 «Б» успеваемость повысилась на 12%, а качество **понизилось на 40%.**

Средний процент успеваемости во всех классах по математике в текущем году составил: 80%

Средний процент качества: 33%

При анализе выявлены следующие ошибки:

**6 классы:**

1.Действия с десятичными дробями – 7 – 39%

2.Действия с обыкновенными дробями – 12 – 67%

3.Нахождение дроби от числа – 8- 44%

4.Нахождение неизвестного члена пропорции – 3- 23%

5. Решение уравнений – 5 – 36%

6. Решение задачи алгебраическим способом – 2 – 15%

**7 классы**

1. Нахождение значения выражения -5 (28%)

2. Решение систем уравнений – 3 (17%)

3.Упростить выражение – 6- 50%

4. Разложить на множители – 3 – 23%

5.Задача на движение – 3 – 43%

**8 классы**

1. Действия с десятичными дробями – 11 -33%

2. Сравнение дробей – 8 – 24%

3.Решение квадратных уравнений – 6 – 18%

4. Решение неравенств, систем неравенств – 5 -15%

5. Нахождение средней линии трапеции – 12 – 36%

**9 классы**

1. Найти значение выражения – 15- 62%

2. Решите уравнение – 12 – 50%

3. Модуль Геометрия – 16 – 66%

4. Решите неравенство – 14 – 58%

5. Модуль Реальная математика – 9 – 36%

6. Арифметическая и геометрическая прогрессия – 18 -75%

**10 классы**

1. Вычислительные- 1 (7%)

2. Свойства степеней – 5 (45%)

3. Задача на проценты – 6 (43%)

4. Тригонометрические выражения – 2 ( 25%)

5. Задача практического содержания – 1 (9%)

6. Решение уравнений – 2 (18%)

7. Нахождение периметра - 2 (18%)

8. Задача на соответствие - 2 (14%)

9. Теория вероятности – 6 (43%)

10.Графики – 3 (23%)

11. Задача практического содержания – 3 (25%)

12.Объемы тел – 2 (29%)

13.Задача на соответствие – 2 (15%)

**Рекомендации:**

- уделить особое внимание отработке вычислительных навыков;

- продолжить формирование навыков работы с текстами заданий;

-продолжить работу над формированием ответственного отношения к учебе и к экзаменам ОГЭ в частности;

- продолжать работу с тестами, таблицами, графиками.

- продолжить работу по отработке вычислительного навыка.

**Процент качества учителей за три года**

**Процент качества за 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п.п** | **ФИО** | **предмет** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| 1 | Ташматова Татьяна Владимировна | математика | 45 | 54 | 49 |
| 2 | Фагина Людмила Викторовна | математика | 60.9% | 59.375% | 40% |
| 3 | Власова Марина Ионовна | Технология мальчики | 98 | 98 | 97 |
| 4 | Власова Марина Ионовна | ИЗО | 99 | 95 | 97 |
| 5 | Тихонова Нина Валерьевна | Технология девочки | 98 | 98 | 98 |
| 6 | Тихонова Нина Валерьевна | ИЗО | 91 | 95 | 96 |
| 7 | Войтешко Акжибек Аблакановна | математика | 39 | 42 | 47 |
| 8 | Пунтусов Виктор Федорович | физика | 60 | 51 | 52 |
| 9 | Седых Анна Григорьевна | информатика |  | 82 | 70 |
| 10 | Мунько Татьяна Викторовна | математика |  | 34 | 30 |
| 11 | Мунько Татьяна Викторовна | физика |  | 64 | 46 |
| 12 | Черноусова Е.Н. | технология |  |  | 100 |

Сравнительный анализ учителей показал, что у некоторых идет повышение **качества** знаний у учащихся это: Власова М.И.- 2% ( технология), Тихонова Н.В – 1% ( ИЗО), Войтешко А,А. – 5% ( математика), Пунтусов В.Ф. – 1% ( физика),

Средний процент качества по математике во всех классах в текущем году составил: 42%%

По технологии : 98 %

По ИЗО: 96. 5 %

По физике : 49 %

По информатике: 70%

**Мониторинг качества знаний по предметам (за 3 года).**

**Сводная таблица мониторинга качества знаний по предметам (за 3 года).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Предмет** | **Ф.И.О**  **учителя** | **2013-2014**  **%** | **2014-2015**  **%** | **2015-2016**  **%** |
| 1. | **Русский язык** | Липча Т.А. | 36 % | 34 % | 38 % |
| Доржиева В.А. | 34 % | 33 % | 30 % |
| Внукова Т.Ф. | 43 % | 39 % | 22 % |
| Мазур З.И. | 34% | 27 % | 22 % |
| Мазуренко Н.Н. | - | 35, 2% | 30 % |
| 2. | **Математика** | Ташматова Т.В. | 45 % | 54 % | 49% |
| Фагина Л.В. | 61 % | 59, 4 % | 40% |
| Войтешко А.А. | 39 % | 42, 2 % | 47 % |
| Мунько Т.В. | - | 34 % | 30 % |
| 3. | **Английский язык** | Аникина Е.В. | 46 % | 55 % | 54 % |
| Руденко В.В. | 61 % | 57 % | 58 % |
| Пронина К.В. | - | 55 % | 59 % |
| 4. | **Литература** | Липча Т.А. | 54 % | 44 % | 38 % |
| Доржиева В.А. | 53 % | 50 % | 44 % |
| Внукова Т.Ф. | 67 % | 41 % | 40 % |
| Мазур З.И. | 45 % | 52 % | 29 % |
| Мазуренко Н.Н. | - | 66 % | 41 % |
| 5. | **Химия** | Ширяева Е.К. | 41 % | 45 % | 31 % |
|  | **ОБЖ** | Ширяева Е.К. | 56 % | 69 % | 62 % |
| 8. | **География** | Скосырская А.А. | 73 % | 61 % | 63 % |
| 9. | **Биология** | Царегородцева Н.А. | 51 % | 49 % | 48 % |
|  | **История** | Скрипко С.М. | - | 52,3 % | 61 % |
| Герасименко Н. Н. | - | - | 57 % |
|  | **Обществознание** | Скрипко С.М. | - | 67,2 % | 63 % |
| Герасименко Н.Н. | - | - | 56 % |
| 12. | **Физика** | Пунтусов В.Ф. | 60, 5 % | 51 % | 52 % |
| Мунько Т.В. | - | 64 % | 50 % |
| 13. | **Технология** | Тихонова Н.В. | 98 % | 97,5 % | 98 % |
| Власова М.И. | 98 % | 98% | 97 % |
| Черноусова Е.Н. | - | - | 100 % |
|  | **Информатика** | Седых А.Г. | - | 82 % | 70 % |
| 15. | **Изо** | Тихонова Н.В. | 91 % | 95 % | 96 % |
| Власова М.И. | 99 % | 95 % | 97 % |
| 16. | **Физическая культура** | Савватеева О.Я. | 90% | 94, 1 % | 95, 3% |
| Герасименко Н.Н. | 100% | 95 % | 89 % |
| Ласорыб Ю. А. | 97 % | 97% | 98 % |
|  | **МХК** | Внукова Т.Ф. |  | 61, 5 % | 44,2 % |
|  | **Музыка** | Макарова В.С. | - | - | 98 % |
|  | **Экономика+право** | Митрошина М.Р. | - | - | 69, 2 % |

Из диаграмм и сводной таблицы видно, что идет снижение качества знаний по следующим предметам:

* Русский язык ( Доржиева В.А., Внукова Т.Ф., Мазур З.И., Мазуренко Н.Н.);
* Математика ( Ташматова Т.В., Фагина Л.В., Мунько Т.В.);
* Английский язык (Аникина Е.В.);
* Литература (Липча Т.А., Доржиева В.А., Внукова Т.Ф., Мазур З.И., Мазуренко Н.Н.);
* Химия (Ширяева Е.К.);
* ОБЖ (Ширяева Е.К.);
* Биология (Царегородцева Н.А.);
* Обществознание (Скрипко С.М.);
* Физика (Мунько Т.В.);
* Технология (Власова М.И.);
* Информатика (Седых А.Г.);
* Физическая культура ( Герасименко Н.Н.);
* МХК (Внукова Т.Ф.).

Повышение качества знаний по следующим предметам:

* Математике (Войтешко А.А.);
* Английский язык ( Пронина К.В., Руденко В.В.);
* Русский язык (Липча Т.А.);
* География (Скосырская А.А.);
* Истрия (Скрипко С.М.);
* Физика (Пунтусов В.Ф.);
* Технология (Тихонова Н.В.);
* ИЗО (Тихонова Н.В., Власова М.И.);
* Физическая культура (Савватеева О.Я.).

**Мониторинг качества знаний по классам**

**Сравнительный анализ мониторинга качества знаний по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Класс** | **Классный руководитель** | **2012-2013**  **%** | **2013-2014**  **%** | **2014-2015**  **%** | **2015-2016**  **%** |
| 1. | 5 а | Пронина К.В. | - | - | - | 47,3 % |
| 2. | 5 б | Скосырская А.А. |  |  |  | 41,1 % |
| 3. | 5 в | Седых А. Г. |  |  |  | 6,6 % |
| 4. | 6 а | Мазуренко Н.Н. | - | - | 29% | 21,4 % |
| 5. | 6 б | Аникина Е.В. | - | - | 31% | 28,5 % |
| 6. | 6 в | Власова М.И. | - | - | 26% | 16,6 % |
| 7. | 7 а | Фагина Л.В. | - | 42% | 33% | 26 % |
| 8. | 7 б | Царегородцева Н.А. | - | 29% | 25% | 26 % |
| 9. | 8 а | Тихонова Н.В. | 23% | 24% | 22% | 13 % |
| 10. | 8 б | Ташматова Т.В. | 35% | 33% | 28% | 24 % |
| 11. | 8 в | Мунько Т.В. | 50% | 33% | 18% | 18 % |
| 12. | 9 а | Руденко В.В. | 21% | 46% | 42% | 16,6 % |
| 13. | 9 б | Липча Т.А. | 44% | 38% | 38% | 21,4 % |
| 14. | 10 а | Савватеева О.Я. | - | - | - | 28,5 % |
| 15. | 11 а | Герасименко Н.Н. |  | - | 28% | 16 % |

Мониторинг качества знаний за 2 года показывает, что снижение качества знаний в основной школе наблюдается практически во всех классах, это объясняется усложнением программ, снижением познавательной мотивации учащихся к учению, а также пропусками уроков, недостаточной подготовкой домашних заданий.

Снижение качества знаний отмечается в:

* 6а – классный руководитель Мазуренко Н.Н. (-7,6 %);
* 6б – классный руководитель Аникина Е.В. (-2,5%);
* 6в – классный руководитель Власова М.И. (-9,4%);
* 7а – классный руководитель Фагина Л.В. ( - 7 %);
* 8а – классный руководитель Тихонова Н.В. (-9%);
* 8б – классный руководитель Ташматова Т.В. (-4 %);
* 9а – классный руководитель Руденко В.В. (-25,4 %);
* 9б – классный руководитель Липча Т.А. (-16,6 %);
* 11 а – классный руководитель Герасименко Н.Н. (-12%).

Рост качества знаний за два года обучения отмечен в одном классе

* 7б – классный руководитель Царегородцева Н.А. (+1 %).

Качество знаний за последние 2 года остается неизменным в 8в – классный руководитель Мунько Т.В. (18%).

**Рекомендации:**

* формирование классного коллектива как условия и средства развития личности;
* организация работы с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях;
* создание разнообразных индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося, в том числе одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья;
* производить учет индивидуальных, возрастных, психофизиологических особенностей обучающихся, деятельности и общения при построении образовательного процесса и определение целей и путей их достижения;
* усиление работы классного руководителя с учителями-предметниками.

**Итоговая аттестация**

Государственная итоговая аттестация в школе проводится на основании Положения о Государственной (итоговой)аттестации выпускников 9-х, 11-х классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденного приказом Минобразования России. Вся процедура подготовки и проведения аттестации прослеживается через приказы, решения педагогического совета, локальные акты. Отработан механизм доведения нормативно-правовой базы до всех участников образовательного процесса. На заседаниях педсоветов, ШМО проводится анализ подготовки результатов проведения государственной и промежуточной аттестации. Осуществляются отслеживания итогов учебного года, вырабатываются конкретные рекомендации по совершенствованию работы педагогов. Регулярно осуществляется контроль за освоением обучающимися программного материала, диагностика качества знаний.

В 2015-2016 учебном году была составлена дорожная карта по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ. Так же были проведены родительские собрания в 9, 11 классах с разъяснениями по нормативно-правовой базе, по результатам пробных внутришкольных экзаменов, по правилам проведения ГИА-9, 11.

**9 класс**

Учащиеся сдавали экзамены в форме ОГЭ: русский язык, математика – обязательные предметы, и два предмета по выбору – обязательные. Для получения аттестата об общем основном образовании достаточно сдать математику и русский. Результаты экзаменов по выбору на получение аттестата не влияют. К итоговой аттестации были допущены 29 учащихся (из них – 26 очного обучения, 3 – очно-заочного обучения). Все 29 учащихся получили аттестат об основном общем образовании.

Максимальную оценку в 5 баллов получили следующие ученики:

Русский язык: Афанасьева Ю., Косенко А., Похилько К., Семенов А., Черепанов Е., Юртаева А.

Математика: Чепурной М.

Биология: Архипов Е.

География: Подолин С.

Обществознание:Архипов Е., Семенов А.

**Результаты ОГЭ за последние 3 года по всем предметам (результаты очного обучения)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  учащихся | Сдали ОГЭ | Качество %  2015-2016 | Качество %  2014-2015 | Качество %  2013-2014 |
| Русский язык | 26 | 26 | 85 % | 44 % | 70,5 % |
| Математика | 26 | 26 | 96,5 % | 31,5 % | 62 % |
| Обществознание | 23 | 21 | 44% | - | - |
| История | 3 | 1 | 0 % | - | - |
| Физика | 14 | 14 | 14, 3 % | - | - |
| Литература | 1 | 1 | 100 % | - | - |
| Биология | 5 | 5 | 83, 3 % | - | - |
| Английский | 1 | 1 | 100 % | - | - |
| География | 5 | 5 | 58 % | - | - |

**Диаграмма ОГЭ по всем предметам (результаты очного обучения)**

**Результаты ОГЭ за последние 3 года по всем предметам (результаты очно-заочного обучения)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  учащихся | Сдали ОГЭ | Качество %  2015-2016 |
| Русский язык | 3 | 3 | 0 % |
| Математика | 3 | 3 | 66,6 % |
| Обществознание | 3 | 0 | 0 % |
| Физика | 1 | 1 | 0 % |
| География | 2 | 0 | 0 % |

**Диаграмма ОГЭ по всем предметам (результаты очно-заочного обучения)**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ И ПО КЛАССАМ**

**Результаты ОГЭ очного обучения**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 12 | **1** | 9 | 2 | - | **100 %** | **83,3%** |
| 9Б | 14 | 5 | 7 | 2 | - | 100 % | 86 % |
| **Итого:** | **26** | 6 | 16 | 4 | - | 100 % | 85% |

**Результаты ОГЭ очно-заочного обучения**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
|  | 3 | - | - | 3 | - | 100% | **0 %** |
| **Итого:** | 3 | - | - | 3 | - | **100%** | 0 % |

**Математика очного обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | **12** | 1 | 11 | - | - | 100% | 100% |
| 9Б | 14 | - | 13 | 1 | - | 100% | 93% |
| **Итого:** | 26 | 1 | 24 | 1 | **-** | **100%** | 96,5 % |

**Математика очно-заочного обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
|  | 3 | - | 2 | 1 | - | 100% | **66,6%** |
| **Итого:** | 3 | - | 2 | 1 | - | **100%** | 66,6% |

**Обществознание очное обучение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 11 | 1 | 4 | 5 | 1 | 90,1 % | 45,5% |
| 9Б | 12 | 1 | 4 | 6 | 1 | 91,6 % | 41,6 % |
| **Итого:** | **23** | **2** | **8** | **11** | **2** | **91 %** | **44%** |

**Обществознание очно-заочного обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
|  | 3 | - | - | - | 3 | 0% | 0 % |
| **Итого:** | 3 | - | - | - | 3 | **0%** | **0 %** |

**География очное обучение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 2 | - | 1 | 1 |  | 100 % | 50 % |
| 9Б | 3 | 1 | 1 | 1 |  | 100% | 66 % |
| **Итого:** | **5** | **1** | **2** | **2** |  | **100 %** | **58 %** |

**География очно-заочное обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
|  | 2 | - | - | - | 2 | 0 % | 0 % |
| **Итого:** | 2 | - | - | - | 2 | **0 %** | **0 %** |

**Физика очное обучение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 8 | - | - | 8 | - | 100 % | 0 % |
| 9Б | 6 | - | 2 | 4 | - | 100 % | 33,3 % |
| **Итого:** | **14** | **-** | **2** | **12** | **-** | **100 %** | **33,3 %** |

**Физика очно-заочное обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
|  | 1 | - | - | 1 | - | 100 % | 0 % |
| **Итого:** | 1 | - | - | 1 | - | **100 %** | **0 %** |

**История очное обучение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | - | - | - | - | - | - | - |
| 9Б | 3 | - | - | 1 | - | 33,3 % | 0 % |
| **Итого:** | **3** | **-** | **-** | **1** | **-** | **33,3 %** | **0 %** |

**Биология очное обучение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 2 | 1 | 1 | - | - | 100 % | 100 % |
| 9Б | 3 | - | 2 | 1 | - | 100 % | 66,6 % |
| **Итого:** | **5** | **1** | **3** | **1** | **-** | **100 %** | **83, 3 %** |

**Английский язык очное обучение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | - | - | - | - | - | - | - |
| 9Б | 1 | - | 1 | - | - | 100% | 100% |
| **Итого:** | **1** |  | **1** |  |  | **100%** | **100%** |

**Литература очное обучение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 1 | - | 1 | - | - | 100 % | 100 % |
| 9Б | - | - | - | - | - | - | - |
| **Итого:** | **1** | **-** | **1** | **-** | **-** | **100 %** | **100 %** |

**Диаграмма результатов ОГЭ ( за 3 года)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Математика Год** | **Успеваемость** | **Качество** |
| 2013-2014 | 100% | 62% |
| 2014-2015 | 100% | 31,5 % |
| 2015-2016 | 100% | 96,5 % |

Успеваемость по математике составляет 100%. Качество знаний имеет положительную динамику и составляет 96,5 %

Работу выполняли 26 человек , из них 24 человек сдало на «4» и один на «5» (Чепурной Максим) и 1 человека на «3» ( Радченко Данил)

Ко второй части приступил Чепурной Максим и за выполнение второго задания

« Модуль алгебра» получил 2 балла.

Средний тестовый балл – 18, оценка -4.

**Допущены следующие ошибки:**

1.Найти значение выражения -5

2.Указать верное неравенство – 1

3. Действия с корнями -6

4. Решить уравнение-

5. Установить соответствиес графиками – 6

6. Арифметическая пргрессия – 2

7. Найти значение выражения- 4

8. Решить неравенства – 10

9. Найти углы треугольника с использованием окружности –

10. Нахождение сторонымногоугольника – 3

11. Вычисление площади – 2

12 Вычисление длины используя чертеж – 6

13.Верность утверждений – 1

14. Работа по графику – 2

15. Выразить площадь в квадратных метрах – 3

16. Задача на проценты – 1

17. Решение прямоугольных треугольников -1

18. Задача на соответствие – 2

19. Теория вероятности – 6

20.Прогрессии -5

**Обратить внимание при подготовке учащихся к экзаменам на**

- действия с корнями

- вычислительный навык

- работа с графиками

- решение неравенств

- работа с чертежами

- теория вероятности

- арифметическая и геометрическая прогрессии

**Русский язык(сравнительный анализ за 3 года)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Успеваемость** | **Качество** |
| 2013-2014 | 100% | 70,5% |
| 2014-2015 | 100% | 44% |
| 2015-2016 | 100% | 85 % |

По русскому языку успеваемость – 100%. Качество знаний имеет положительную динамику и составляет 85%.

В течение учебного года были проведены репетиционные экзамены по русскому языку и математике. Результаты экзаменов доводились до сведения родителей, были организованы дополнительные занятия для учащихся. Администрацией школы в середине учебного года с целью контроля за качеством знаний учащихся, уровнем сформированности классного коллектива, контролем за подготовкой домашнего задания и взаимосвязью школы с родителями был проведен классно-обобщающий контроль в 9 классах. На основании проведенной работы были выявлены основные причины низкой успеваемости учащихся и намечены основные направления работы.

**Рекомендации по совершенствованию преподавания.**

**Математика:**

При подготовке выпускников 9-х классов к итоговой аттестации учителям математики необходимо обратить внимание на:

1.Своевременное выявление пробелов в заниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала;

2.Корректировку тематического планирования с учетом тем, вызвавших затруднения у учащихся;

3.Обучение школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;

4.Обучение школьников работать с информацией, представленной в различной форме: текст, график, диаграмма, уделяя внимание ситуации из реальной жизни;

5.Одной из главных задач считать обучение школьников приемам рассуждений, развитие умения мыслить в ситуациях, отличающихся от типовых.

**Русский язык:**

1.Следует обратить внимание на развитие всех видов речевой деятельности (слушание, говорение,чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи;

2.Учить умению проводить информационно-целостный анализ прослушанных и прочитанных текстов; выделять главную и сопутствующую информацию втексте, определять микротемы, находить аргументы в авторском тексте, подбирать собственные аргументы;

3.Формировать умения анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материал, опознавать средства выразительности не только на уроках литературы. Но и на уроках русского языка;

4.Проводить комплексную работу в направлении повышения уровня орфографической грамотности;

5. При обучении синтаксису и пунктации следует уделять большое внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи;

6.Расширить диапозон текстов и заданий к ним на уроках русского языка и литературы.

**11 класс. ЕГЭ**

Для того, чтобы получить аттестат, выпускнику текущего года необходимо было сдать два обязательных экзамена в форме ЕГЭ (русский язык и математику). По каждому из них нужно набрать не ниже минимального количества баллов.

В соответствии с Концепцией развития математического образования в Российской Федерайии ЕГЭ по математике разделен на два уровня: базовый и профильный. Успешная сдача ЕГЭ по математике базового уровня позволяет поступить в вузы, у которых в перечне вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования – программа бакалавриата и программа специалитета отсутствует «Математика».

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня позволяю поступать в вузы, имеющие в перечне вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования – программам специалитета и программам бакалавриата предмет «Математика».

К итоговой аттестации были допущены 21 учащийся (из них 2-очно-заочного обучения). Все выпускники успешно прошли аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании.

При подготовки к ЕГЭ была проведена следующая работа:

Подготовлена нормативно-правовая база, регламентирующая организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников. Составлена дорожная карта по подготовки к проведению ЕГЭ.

Общеобразовательным учреждением оформлен стенд ЕГЭ, по графику проведены родительские собрания ( в количестве 8 шт.) и классные часы с выпускниками.

В рамках подготовки к ЕГЭ учителями предметниками была проведена большая систематическая работа на уроках и во внеурочное время (элективные курсы). В начале учебного года учащиеся определились с выбором предметов, необходимых им для поступления в учебные заведения. Администрацией и учителями школы был составлен график элективных курсов. Проведены пробные ЕГЭ по всем предметам в конце каждой четверти.

**Результаты ЕГЭ ( за 3 года) очное обучение**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  учащихся | Сдали ЕГЭ | Средний  балл  2015-2016 | Средний  балл  2014-2015 | Средний  балл  2013-2014 |
| Русский язык | 19 | 19 | 55,3 | 53,4 | 64,75 |
| Математика Б | 19 | 19 | 4 | 3 | 35 |
| Математика П | 11 | 10 | 43,64 | 27 |
| Обществознание | 18 | 10 | 40 | 48,83 | 48, 57 |
| История | - | - | - | 35,85 | 44 |
| Физика | 9 | 8 | 36,3 | 40,8 | - |
| Химия | 2 | 2 | 52,5 | 57 | - |
| Биология | 1 | 1 | 47 | 71 | 59 |

**Результаты ЕГЭ ( за 3 года) очно-заочного обучение**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  учащихся | Сдали ЕГЭ | Средний  балл  2015-2016 |
| Русский язык | 2 | 2 | 53,5 |
| Математика Б | 2 |  |  |
| Математика П | 1 | **0** | 14 (минимум 27) |
| Обществознание | 2 | 0 | 28 (минимум 42) |

Из таблицы видно, что в 2015-2016 учебном году есть повышение среднего балла по следующим предметам:

- русский язык ( +1, 9 );

- математика Б (+ 1);

- математика П (+ 16,64).

Понижение среднего балла по следующим предметам:

- обществозание (- 8, 83);

- биология (-24);

- химия ( -5,5);

- физика (-4,5).

Высокие баллы по предметам получили следующие ученики:

- русский язык (88баллов) Шеховцова Ольга;

- математика Базовая (максимальные 20 баллов) Карпелева Анастасия;

- математика Профильная (72 балла) Шеховцова Ольга;

- обществознание (64 балла) Карпелева Анастасия;

- химия (65 баллов) Шеховцова О.

В 2015-2016 году математику Б. выполняли 22 человека, 2 человека очно – заочного обучения ( Белямов Виталий, Прикота Вадим) и 1 человек (Чипизубов Сергей) – выпускник прошлого года.

Из них написали на « 5» - 6 человек ( Сивенко Ю, Серикова В., Шеховцова О., Кистин Д, Горбачева Н., Карпелева А), на «4» - 9 чел., на «3» - 6 чел. ( Власова Д, Апрелков В.,Вишняков И.,Юркина Е.,Захарченко К., Ревоненко В.), на «2» - 1 чел. (Белямов В.).

Работа состояла из 20 заданий с кратким ответом. Карпелева Анастасия выполнила все 20 заданий.

Общий тестовый балл - 20

Средний тестовый балл – 13,6, средняя оценка – 3.9

Допущены следующие ошибки:

1.Найти значение выражения- 2

2. Действия со степенями - 3

3.Задача на проценты - 9

4. Вычисления по формуле - 5

5. Логарифмические функции - 16

6. Задача на определение стоимости товара -3

7. Решение уравнений - 6

8. Определение длины при использовании чертежа - 10

9.Задача на соответствие-

10.Теория вероятности - 5

11. Определение величины по графику - 2

12. Работа с таблицей - 3

13. Геометрическая задача - 14

14. Задача на соответствие с помощью графика -

15. Нахождение углов -6

16. Нахождение площади - 11

17.Решение неравенств - 10

18. Выбрать верные утверждения - 3

19. Найти задуманное число( задача на логику) - 16

20. Определение числа квартир или этажей в доме – 14

**Обратить внимание при подготовке учащихся к экзаменам на ( указан процент ошибок)**

1. Решение задач на проценты – 41%

2. Применение свойств логарифмических функций при нахождении значения выражений -73%

3.Работа с чертежами – 46%

4. Решение различных простейших геометрических задач – 64%

5. Нахождение площади пространственных фигур – 50%

6. Решение неравенств – 46%

7. Найти задуманное число( задача на логику) -73%

8. Решение задач практического содержания – 64%

Математику профильного уровня сдавало 13 человек, из них Чипизубов Сергей ( выпускник прошлого года), Прикота Вадим ( учащийся очно –заочного обучения) и 11 человек учащиеся 11 «А» класса.

Работа состояла из двух частей: первая часть -12 заданий, вторая часть – из 7 заданий ( С1-С7).

Полностью с первой частью заданий справилась Шеховцова Ольга и выполнила два задания из второй части, в результате чего набрала самый высокий балл – 72 балла.

К выполнению второй части заданий приступили 5 человек из 11 ( Карпелева Анастасия – С5- 1 балл, Кухаренко Максим – С7-1 балл, Серикова Вероника – С1- 2 балла, Сивенко Юлия - С4- 1 балл, Шеховцова Ольга – С1- 1 балл, С3- 2 балла).

Не справились с работой Лысюк Николай и Прикота Вадим. Причиной не выполнения работы явилось не посещение факультатива и не выполнение домашнего задания по Кимам профильного уровня. Самый низкий балл у Прикоты Вадима -14 баллов. Лысюку Николаю не хватило всего 1 задания .

Необходимо обратить внимание при подготовке к экзаменам на следующие темы:

- Логарифмические уравнения и неравенства

- Показательные уравнения и неравенства

- Решение тригонометрических уравнений

- Решение геометрических задач

**Рекомендации:**

Повышение качества преподавания математики.

Для организации подготовки школьников к экзамену учителю необходимо прежде всего выявлять целевые аудитории( группы учащихся).

1. Учителям-предметникам проанализировать результаты тренировочных работ, выявить типичные ошибки и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях учащихся. Следует активнее вводить тестовые технологии в систему обучения.
2. Зная типовые конструкции тестовых заданий, ученик не будет тратить время на понимание инструкции.
3. Во время таких тренировок формируются психотехнические навыки саморегуляции и самоконтроля.

Дополнительная подготовка (на факультативах, кружках) для углубленного изучения отдельных тем. Использование при подготовке к ЕГЭ УМК различных авторов и пособий для абитуриентов, открытого банка заданий по предметам (в интернете).

Использование тестовой формы текущего контроля при проверке и обобщении знаний. Регулярно проводить тренировочные работы( аудиторные, домашние) по материалам КИМ с целью формирования навыков самопроверки, получения устойчивых результатов.

Реализация дифференцированного обучения.

Учить применению знаний и умений в новых учебных ситуациях, обучать правилам переноса, осуществляя дифференцированный подход к учащимся для достижения более высоких результатов.

Важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности.

В поле постоянного внимания учителя следует включить личностно-ориентированную работу по овладению курсом, учитывающую пробелы в знания и умениях конкретного ученика. С помощью текущего и тематического контроля полезно систематически фиксировать продвижение отдельных старшеклассников по пути достижения зафиксированных на нормативном уровне требований к их знаниям и умениям. Тематические проверочные работы, построенные по модели единого экзамена, позволят учителю и ученику увидеть сильные и слабые стороны подготовки. Это, в свою очередь, помогает выстроить образовательную траекторию для каждого ученика: определить те вопросы курса, которые освоены недостаточно, наметить направления учебной деятельности, способствующие ликвидации пробелов.

Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ было, есть и будет целостное и качественное прохождение курса (с первого года изучения до последнего), формирование умений выделять в условии любого задания главное, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания (особенно) в заданиях типа С.

Таким образом, основной целью в **2016/2017 учебном году будет** построение образовательного процесса на основе системно-деятельностного подхода.

**Основные задачи**:

* продолжать работу по ФГОС ООО;
* повышать научное и педагогическое мастерство учителей;
* вести четкий учет пробелов в знаниях учащихся, развивать навыки учащихся по самоконтролю, выработке орфографической зоркости учащихся, применять правила в практической деятельности;
* использовать разные формы и методы при достижении знаний, умений, навыков, при повышении мотивации к обучению;
* создание благоприятных условий, способствующих умственному, эмоциональному и физическому развитию личности;
* развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения;
* ориентировать методическую и инновационную работу педагогов на повышение мотивации обучения школьников, предупреждение неуспеваемости обучающихся;
* способствовать развитию ключевых компетентностей выпускника средствами предметной образовательной деятельности;
* вести целенаправленную подготовку к сдаче ГИА;

**Условия, обеспечивающие решения задач:**

* кадровые (система повышения профессиональной компетентности педагога:обучение в учреждениях повышения квалификации, курсы, самообразование, участие в мероприятиях, направленных на повышение профессиональных компетентности;
* научно-методические (анализ и использование современных достижений педагогики, психологии, предметных наук и практики; инновационная деятельность; внедрение эффективных приемов организации образовательной деятельности обучающихся; использование ИКТ; организация проектной и исследовательской деятельности учащихся;
* материально-технические (оснащение и функциональность предметного кабинета);
* предметные ресурсы (обучающие, развивающие и воспитывающие возможности предмета; программы курсов и учебно-методические комплексы; система внеурочной предметной деятельности; система диагностики и мониторинга результатов.

В новом учебном году необходимо продолжить комплексную диагностику учащихся: диагностику мотивации учения, общеучебных умений и навыков, специальных умений и навыков по предметам.

Необходимо продолжить работу над проблемами:

1. повышение мотивации учащихся к учению;

2. развитие материально-технической базы школы;

3. взаимосвязь родителей и школы;

Зам. директора

по учебно-воспитательной работе: Е.Н. Черноусова

Зам.директора по начальной школе: Н.Н.Кутугина