**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся ПО мБОУ «сОШ №31»**

**П. вОСТОК кРАСНОАРМЕЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

**за 2016-2017 учебный год**

**Результаты успеваемости в 2016-2017 учебном году**

В начальной, основной и средней школе на конец года обучались 509 учащихся (в прошлом году 511 ученик). Успешно окончили учебный год 509 ученика: 236 учащихся начальной школы, 247 учащихся основной школы и 26 учащихся средней школы.

Из 509 учащихся на «отлично» закончили учебный год 23 ученика (в прошлом году 34), что составляет 5 % (в 2015-2016 – 8,4 %); на «4» и «5» - 125 учащихся -27,5 % (в прошлом году - 118 – 24 %). Успеваемость на конец года – 100 % (в прошлом – 99,8 %).

4 учащихся 9 класса: Голикова О., Нефедьева Т., Боровик А., Склярова Д. получили аттестаты с отличием.

58 учащихся 9-х, 11 классов были допущены к государственной итоговой аттестации. Все учащиеся 9 классов успешно прошли итоговую аттестацию и получили аттестат об общем основном образовании. Все учащиеся 11 класса, прошли успешно аттестацию и получили аттестат о среднем общем образовании.

Учебный план школы на 2016 - 2017 учебный год был построен на основе Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации с учетом регионального компонента. Учащиеся обучаются по общеобразовательным программам, рекомендованным Министерством образования Российской Федерации. Учебный план в 2016 - 2017 учебном году для 1,2,3,4 классов построен на основе Федерального Государственного образовательного стандарта и реализует в качестве образовательной программы УМК «Школа России». Учебный план в 2016 – 2017 учебном году в 5-6х классах построен на основе Федерального Государственного образовательного стандарта.

01 сентября 2016 года МБОУ «СОШ № 31» перешла на обучение в 6х классах по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования (ФГОС ООО). Главная цель введения ФГОС ООО второго поколения заключается в создании условий, позволяющих решить стратегическую задачу Российского образования – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства. Особенности введения ФГОС ООО можно разделить на две составляющие: обусловленные спецификой самого стандарта и спецификой образовательного учреждения. И здесь ведущими принципами ФГОС являются – принципы преемственности и развития. Преемственность и развитие реализуются в требованиях к результатам освоения основных образовательных программ. Этот компонент стандарта считается ведущим и системообразующим.

Учебный план на 2016-2017 учебный год составлен был для 6х классов в соответствии с ФГОС ООО. Учебные предметы федерального компонента в учебном плане школы представлены в полном объёме, без изменений, с соблюдением недельной часовой нагрузки по каждому предмету, что обеспечивает единство школьного образования.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы - обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Учебный план школы рассчитан на пятидневную учебную неделю, обеспечивает реализацию стандарта образования начального, основного и среднего общего образования и создан с учетом действующих программ, учебников и учебно-методических комплексов с соблюдением принципов преемственности и непрерывности образования. Главным условием для достижения этих целей является включение ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

В 2016-2017 учебном году программы по предметам (теоретическая и практическая части) выполнены в полном объеме.

В 2016-2017 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели, занималось 25 классов, в которых на конец учебного года обучалось 509 учащихся, из них 10 учеников обучались индивидуально: (Трунова А. – 2 кл., Титовский Р. – 2 кл., Дундуков Д. – 2 кл., Малашкин И.– 3 класс, Распопова Д. – 4 кл., Жукова А. - 4 класс, Сапранов С. - 4 класс, Лозинская Я. – 5 класс, Подтоптанный Д. – 7 кл., Кириченко М. – 8 кл.). В первом полугодии по состоянию здровья были на индивидуальном обучении Бажан Ю. и Денисюк Н. Все учащиеся, обучающиеся на индивидуально по состоянию здоровья, успешно прошли курс обучения за соответствующий класс. Программы и учебные планы индивидуального обучения выполнены.

В связи с практической ориентированностью современного образования основным результатом деятельности общеобразовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей:

* ценностно-смысловая;
* общекультурная;
* учебно-познавательная;
* информационная;
* коммуникативная;
* социально-трудовая.

Для оценки успешности функционирования школы, выявления проблемных зон, определения перспектив развития в школе ведется мониторинг по различным аспектам образовательного процесса. Контроль осуществляется на основании плана работы школы, положения об инспекционно-контрольной деятельности (ВШК).

Задачи:

- обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть кружков, спортивных секций, элективных занятий;

- внедрение новых, передовых методов и приемов в практику преподавания учебных предметов, способствующих повышению качества образования;

- подготовка к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов;

- контроль за внедрением ФГОС ООО;

- совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации;

- сохранение здоровья обучающихся;

- создание благоприятных условий для обучения каждого ребенка.

В ходе проведения внутришкольного контроля осуществлялась проверка школьных журналов на анализ аккуратности ведения школьной документации, своевременности заполнения, соблюдения инструкции по ведению школьной документации, объективности выставления итоговых отметок, выполнение учебных программ. Осуществлялся контроль за соответствием тематического планирования программ, за функционированием элективных курсов и работой кружков. Проверялись кабинеты к началу учебного года, в течение года, подготовка кабинетов к проведению ОГЭ. Осуществлялась работа с родителями через родительские собрания, индивидуальные собеседования по вопросам подготовки детей к школе, о содержании работы школы, ознакомления родителей и детей с документами, регламентирующими итоговую (государственную) аттестацию выпускников 9, 11 классов.

Используемые в работе формы контроля:

- классно- обобщающий ( контроль за деятельностью учителей, классных руководителей; уровень ЗУН);

- обзорный контроль ( обеспеченность обучающихся литературой, состояние школьной документации, состояние учебных кабинетов, контроль календарно - тематического планирования и программ, организация повторения тем, организация работы кружков, секций, система работы учителей с ученическими тетрадями, классных руководителей с дневниками, посещаемость занятий, работа с «трудными» и отстающими учащимися, готовность к новому учебному году, состояние охраны труда и техники безопасности ;

- административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам: стартовый, рубежный (по четвертям, полугодиям), итоговый (на конец года), предварительный

( перед экзаменами в 9, 11 классы), итоговый ( итоговая аттестация в выпускных классах);

- тематически - обобщающий- развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроке и вне школы;

- обобщающий - контроль за состоянием методической работы в школе.

Методы контроля:

- наблюдение ( посещение уроков);

- собеседование;

- изучение документации;

- контроль за ЗУНами (к/р, пр/р, тесты, зачеты, пробные школьные экзамены);

- анкетирование;

- анализ.

Проверялись классные журналы. В целом инструкция по ведению школьной документации учителями выполняется. Хотя есть и недочеты в работе: допускаются исправления при выставлении отметок, несвоевременно записываются темы учебных занятий. С целью правильного оформления журналов с педагогами систематически проводятся собеседования, консультации.

Проверка состояния тетрадей обучающихся показала, что по всем предметам ведутся и во всех классах имеются в наличии; объем домашних заданий соответствует норме.

По итогам внутришкольного контроля составляются аналитические материалы. ВШК строится в соответствии с целями и задачами школы. Анализ имеющихся материалов позволяет судить об учебных возможностях школьников, целенаправленно проводить коррекционную работу. Мониторинг, проводимый на протяжении нескольких лет, обеспечивает администрацию необходимой объективной информацией, позволяет соотнести результаты с поставленными задачами, корректировать управленческую деятельность. Эффективное управление развитием школы невозможно без адекватной обратной связи - системы оценки качества образования.

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний (за 3 года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Успеваемость %** | | | **Качество %** | | | **Успеваемость средняя** | **Качество среднее** | **Переведены в следующий класс** |
| **1-4** | **5-9** | **10-11** | **1-4** | **5-9** | **10-11** |
| 2014-2015 | 100 | 100 | 97,4 | 55 | 29,5 | 28,2 | 99,8% | 34% | 100% |
| 2015-2016 | 99,4 | 100 | 100 | 53 | 24,2 | 21,2 | 99,8 % | 30,5% | 99% |
| **2016-2017** | **100** | **100** | **100** | **52** | **20** | **19,2** | **100** | **32,5** | **100%** |

Успеваемость в 2016-2017 учебном году составляет 100%, (увеличилась на 0,2%). Качество знаний повысилось на 2 %.

**Отчёт (1-4 классы)**

Начальная ступень школьного обучения обеспечивает познавательную мотивацию и интересы учащихся, их готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, формирует основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Базисный учебный план в 2016-2017 учебном году для 1 -4 классов построен на основе нормативных документов федерального уровня и реализует в качестве образовательной программы УМК «Школа России».

Для реализации учебного плана учителями - предметниками используются рабочие программы, разработанные на основе примерных государственных программ НОО. Программы, учебники, контрольно-диагностический материал, учебно-методическая литература, тематическое планирование педагогов соответствуют базисному учебному плану, обязательному минимуму содержания образования, результативности обучения и уровню развития учащихся.

В 2016-2017 учебном году перед учителями начальных классов стояла **цель:** Координация деятельности педагогов по реализации основных задач ФГОС ООН; оказание методической помощи учителям в овладении современными - образовательными технологиями.

**Задачи**:

Продолжить изучение нормативных документов, образовательных программ, связанных с ФГОС.

- Продолжить работу по повышению качества и эффективности предметного обучения в МБОУ «СОШ №31».

- Совершенствовать формы и методы работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми.

- Активно использовать информационные компьютерные технологии в образовательном процессе.

- Развивать новые технологии в обучении и воспитании путём внедрения проектно-исследовательской деятельности учащихся в систему учебной и внеурочной работы.

- Продолжить работу просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся.

Учебно-воспитательный процесс в начальной школе организуется в соответствии с годовым планом работы школы и программой ее развития, системой внутришкольного контроля по разным направлениям. В первую очередь обеспечивался контроль выполнения государственных образовательных программ, соответствия поурочного планирования по всем предметам содержанию образования, определенному в образовательных стандартах.

Анализ состояния преподавания предметов в начальной школе в 2016/17 учебном году осуществлялся согласно плану внутришкольного контроля. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов успеваемости по русскому языку, математике в виде административных контрольных работ в конце каждой учебной четверти. Подробный детальный анализ контрольных работ позволял выявить темы, которые недостаточно усвоены учащимися, определить формы и методы работы, необходимые для более прочного усвоения знаний, обратить внимание учителей на коррекционную направленность работы.

В 2016-2017 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели. Всего обучалось 236 учащихся.

Все дети освоили курс обучения. Программы по учебным предметам выполнены полностью. Переведены в следующие классы 236 человек.

Отличников – 17 учащихся

На «4» и «5» окончили год 77 человек.

Успеваемость и качество знаний младших школьников в 2016/17 учебном году составили соответственно 100% и качество 52%, что на 1% ниже, чем в прошлом учебном году.

Для проверки качества знаний учащихся начальной школы за год были составлены контрольные работы по классам с учётом календарно-тематического планирования, требований Государственного Стандарта. Был составлен график проведения работ по классам, привлечены ассистенты.

Учащиеся 4-х классов выполняли Всероссийские проверочные работы по математике, русскому языку и окружающему миру.

**Результаты контрольной работы по ФГОС (1 – 3 классы)**

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2016 – 2017 уч/г | | | 2015 – 2016 уч/г | | |
| Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой | Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой |
| 1«А» | Кутугина Н.Н. | 15 | 3 | - |  |  |  |
| 1 «Б» | Русина О.А. | 16 | 2 | 1 |  |  |  |
| 1 «В» | Кулагина С.Г. | 9 | 8 | - |  |  |  |
|  | **Итого 1-е кл** | **40 (74%)** | **13 (24%)** | **1 (2%)** |  |  |  |
| 2«А» | Жевелюк В.Ю. (Овчинникова Ю.Д). | 10 | 10 | 3 | 13 | 8 | - |
| 2 «Б» | Власова Н.В. | 13 | 5 | 1 | 12 | 10 | 2 |
| 2 «В» | Борисова С.В. | 11 | 10 | 2 | 11 | 6 | 5 |
|  | **Итого 2-е кл.** | **34 (53%)** | **25 (38%)** | **6 (9%)** | **36 (54%)** | **24 (36%)** | **7 (10%)** |
| 3 «А» | Тищенко О.Ф. (Нерослова Л.Л.) | 11 | 7 | 4 | 13 | 5 | 6 |
| 3 «Б» | Власова Н.В. | 13 | 4 | 1 | 16 | 5 | 1 |
| 3 «В» | Борисова С.В. | 12 | 4 | 2 | 11 | 7 | 4 |
|  | **Итого 3-и кл.** | **36 (62%)** | **15 (26%)** | **7 (12%)** | **40 (59%)** | **17 (25%)** | **11 (16%)** |
|  | **ИТОГО** | **110**  **(62%)** | **53**  **(30%)** | **14**  **(8%)** | **148**  **(64%)** | **56**  **(24%)** | **29**  **(12%)** |

Таким образом, среди учащихся 1- 3 классов с базовым и повышенным уровнем по математике справились 62% учащихся, с базовым – 30%. Не достигли базового уровня – 8% учащихся. В прошлом учебном году с базовым уровнем не справились 9% учащихся. Но следует иметь ввиду, что в прошлом году анализ делался с учётом 4-х классов, а в этом году в связи с проведением в 4-х классах Всероссийских проверочных работ результаты просчитаны на 1 -3 классы. ВПР в отчете будут идти отдельным пунктом.

Основные ошибки, допущенные в контрольной работе:

**1 класс**

**Базовый уровень**

- Решение примеров на сложение и вычитание в пределах 10 - 10 уч. – 18%

- Задача на увеличение (уменьшение) числа на неск.ед. – 5 уч. – 9%

- Сравнение выражений – 12 уч. – 22%

**Повышенный уровень**

- Сложение и вычитание в пределах 20 – 10 уч. – 18%

- Задача на разностное сравнение – 8 уч.- 15%

- Задача в два действия – 18 уч. – 33%

**2 класс**

**Базовый уровень**

**-**Устные приёмы сложения и вычитания чисел – 19 уч. – 29%

- Нахождение Р – 16 уч. – 25%

- Задачи в 2 действия – 30 уч. – 46%

- Сложение и вычитание в столбик – 12 уч. – 18%

**Повышенный уровень**

- Умножение и деление на 2 и 3 - 22 уч. – 34%

- Сравнение выражений – 18 уч. – 28%

- Перевод длины ломаной в другие единицы – 21 чел – 32%

**3 класс**

**Базовый уровень**

- Вычисления в столбик – 13 чел. – 22%

- Решение составных задач – 17 чел. - 29%

- Нахождение Р и S – 17чел. – 29%

- Сранение единиц измерения – 10 уч. – 17%

**Повышенный уровень**

- Решение задачи на нахождение остатка - 21 чел. – 36%

- Вычисления в столбик – 19 чел. - 33%

- Решение уравнений - 18 чел. – 31%

- Найти значение выражения – 31 чел. - 53%

**Рекомендации:**

1. Учителям тщательно отслеживать уровень формирования прочных вычислительных навыков.
2. Внедрять в практику урока математики решение заданий для развития логического мышления, «олимпиадные» задания.
3. По результатам контрольных работ классифицировать ошибки и проводить индивидуальную, групповую, коллективную работу по их устранению.
4. Учителям использовать разнообразные формы работы, направленные на автоматизацию устных вычислений в пределах 100, 1000.

**Результаты контрольной работы по ФГОС (1 – 3 классы)**

Русский язык (списывание, диктант)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2016 – 2017 уч/г | | | 2015 – 2016 уч/г | | | |
| Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой | Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | | Не справи лись с работой |
| 1«А» | Кутугина Н.Н. | 14 | 4 | - |  |  | |  |
| 1 «Б» | Русина О.А. | 16 | 2 | 1 |  |  | |  |
| 1 «В» | Кулагина С.Г. | 11 | 6 | - |  |  | |  |
|  | **Итого 1-е кл.** | **41 (76%)** | **12 (22%)** | **1 (2%)** |  |  | |  |
| 2«А» | Жевелюк В.Ю. (Овчинникова Ю.Д). | 10 | 7 | 6 | 16 | 3 | | 2 |
| 2 «Б» | Власова Н.В. | 16 | 7 | 2 | 19 | 4 | |  |
| 2 «В» | Борисова С.В. | 9 | 10 | 3 | 15 | 4 | | 2 |
|  | **Итого 2-е кл.** | **35 (50%)** | **24 (34%)** | **11 (16%)** | **50 (77%)** | **11 (17%)** | | **4 (6%)** |
| 3 «А» | Тищенко О.Ф. (Нерослова Л.Л.) | 13 | 3 | 7 | 11 | 7 | | 6 |
| 3 «Б» | Власова Н.В. | 11 | 5 | 2 | 14 | 7 | | 1 |
| 3 «В» | Борисова С.В. | 11 | 5 | 5 | 11 | 7 | | 4 |
|  | **Итого 3-и кл.** | **35 (56%)** | **13 (21%)** | **14 (23%)** | **36 (53%)** | **21 (31%)** | | **11 (16%)** |
|  | **ИТОГО** | **111**  **(60%)** | **49**  **(26%)** | **26**  **(14%)** | **121 (53%)** | | **59 (26%)** | **50 (21%)** |

В 1-х классах с базовым и повышенным уровнем справились 98%, не справились 2%.

Во 2-х классах – не достигли базового уровня 16%, в прошлом году было 6%.

В 3-х классах не справились 23%, хотя в прошлом году было 16%.

Таким образом, в 1-3 классах начальной школы 86% достигли базового и повышенного уровня и 14% не справились с работой. В прошлом году не справились с работой 21%. Но это были цифры по всей начальной школе с учетом 4-х классов.

**В контрольном списывании допущены следующие ошибки:**

**1 класс**

- Пропуск, замена букв - 9 чел. – 17%

- Заглавная буква в начале предложения– 10 чел. - 18%

- Жи-ши – 2 чел.- 4%

**В диктанте допущены следующие ошибки:**

**2 класс**

- Безударная гласная в корне - 36 чел. – 51%

- Парная согласная в корне слова – 10 чел. – 14%

- Разделительный ь – 13 чел. – 18%

- Пропуск, замена букв - 25 чел. – 36%

- Начало предложения - 8 чел. – 11%

**3 класс**

- Безударная гласная в корне - 25 чел. – 40%

- Парная согласная в корне слова – 11 чел. – 18%

- Разделительный ь – 13 чел. – 21%

- Сочетания чк, чн, чу, щу - 12 чел. – 19%

**Рекомендации:**

1. Усилить работу над орфографическими ошибками, связанными с неумением подбирать слова в сильной позиции, применять изученные правила к конкретным ситуациям.
2. Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.
3. Учителям 4-х классов усилить работу по правописанию падежных окончаний имён существительных.
4. Учителям 1-2 классов продумать и использовать формы работы, направленные на развитие у учащихся внимательного отношения к тексту.
5. Учителям 3-4-х классов усилить работу по правописанию безударных падежных окончаний имён существительных и прилагательных.
6. Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок: объяснительный, предупредительный диктанты, комментированное письмо, орфографическое чтение слов и другие виды работ.

Учащиеся 4-х классов выполняли Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру. Результаты представлены ниже в таблице.

|  |
| --- |
| **Всероссийские проверочные работы (4 класс)** |
| Дата: 18.04.2017 |
| Предмет: Русский язык |
| **Выполнение заданий** |
| **(в % от числа участников)** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Кол-во уч.** |  | | **1K1** | | **1K2** | | **2** | | **3(1)** | | **3(2)** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | **12(1)** | | **12(2)** | | **13(1)** | | **13(2)** | | **14** | | **15(1)** | | **15(2)** | |
|  | |  | | | **Макс балл** | | **4** | | **3** | | **3** | | **1** | | **3** | | **2** | | **1** | | **2** | | **3** | | **2** | | **1** | | **1** | | **2** | | **1** | | **2** | | **1** | | **2** | | **1** | | **2** | | **1** | |
| Россия | | 1343844 | | |  | | 67 | | 90 | | 73 | | 89 | | 82 | | 79 | | 82 | | 66 | | 68 | | 70 | | 77 | | 75 | | 70 | | 73 | | 73 | | 76 | | 69 | | 83 | | 52 | | 47 | |
| Прим.кр | | 18134 | | |  | | 65 | | 92 | | 74 | | 90 | | 79 | | 73 | | 79 | | 48 | | 61 | | 64 | | 83 | | 81 | | 74 | | 71 | | 74 | | 67 | | 65 | | 82 | | 45 | | 40 | |
| Красн.р-он | | 188 | | |  | | 63 | | 94 | | 75 | | 90 | | 83 | | 72 | | 80 | | 56 | | 62 | | 64 | | 85 | | 82 | | 80 | | 71 | | 73 | | 69 | | 65 | | 82 | | 49 | | 34 | |
| **МБОУ «СОШ №31»** | | **38** | | |  | | **51** | | **91** | | **74** | | **79** | | **79** | | **75** | | **87** | | **66** | | **69** | | **74** | | **66** | | **71** | | **71** | | **63** | | **80** | | **61** | | **75** | | **79** | | **34** | | **42** | |

Из таблицы можно сделать вывод, что наша школа выполнила задания ИКР по русскому языку на уровне, соответствующем общероссийскому, краевому и районному. Какие то задания выполнила чуть хуже, какие- то лучше.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2016 – 2017 уч/г | | |
| Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой |
| 4 «А» | Симонова М.С. | 12 (71%) | 3 (171%) | 2 (12%) |
| 4 «Б» | Утенина Н.Н. | 14 (67%) | 5 (24%) | 2 (9%) |
|  | **Итого** | **26 (68%)** | **8 (21%)** | **4 (11%)** |

Таким образом, с повышенным уровнем в ВПР по русскому языку справились 68%, с базовым – 21%. Не справились с работой 11%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всероссийские проверочные работы (4 класс)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: 25.04.2017 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: Математика | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Выполнение заданий** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(в % от числа участников)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| ОО | | | | Кол-во уч. |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5(1) | 5(2) | 6(1) | 6(2) | 7 | 8 | 9(1) | 9(2) | 10 | 11 |  |
| Макс балл | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вся выборка | | | | 1368910 |  | 96 | 90 | 87 | 67 | 84 | 73 | 94 | 91 | 73 | 57 | 45 | 36 | 64 | 18 |
|  | Приморский край | | | 18512 |  | 95 | 89 | 85 | 81 | 76 | 61 | 89 | 80 | 70 | 45 | 76 | 58 | 51 | 16 |
|  | Красноармейский муниципальный район | | 187 |  | 89 | 85 | 82 | 74 | 64 | 58 | 89 | 80 | 66 | 34 | 72 | 51 | 39 | 14 |
|  | **МБОУ "СОШ №31" п.Восток** | **36** |  | **83** | **72** | **74** | **83** | **72** | **64** | **89** | **81** | **56** | **31** | **81** | **47** | **32** | **19** |

Из таблицы можно сделать вывод, что наша школа выполнила задания ИКР по математике на уровне, соответствующем общероссийскому, краевому и районному. Какие то задания выполнила чуть хуже, какие- то лучше.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2016 – 2017 уч/г | | |
| Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой |
| 4 «А» | Симонова М.С. | 10 (62%) | 3 (19%) | 3 (19%) |
| 4 «Б» | Утенина Н.Н. | 13 (65%) | 7 (35%) | - |
|  | **Итого** | **23 (64%)** | **10 (28%)** | **3 (8%)** |

Таким образом, с повышенным уровнем в ВПР по математике справились 64%, с базовым – 28%. Не справились с работой 8%

**Окружающий мир (тест)**

|  |
| --- |
| Всероссийские проверочные работы (4 класс) |
| Дата: 27.04.2017 |
| Предмет: Окружающий мир |
| **Выполнение заданий** |
| **(в % от числа участников)** |
| Максимальный первичный балл: 31 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** |  | **1** | **2** | **3(1)** | **3(2)** | **3(3)** | **4** | **5** | **6(1)** | **6(2)** | **6(3)** | **7(1)** | **7(2)** | **8** | **9** | **10(1-2)** | **10(3)** |
| Макс балл | **2** | **2** | **2** | **1** | **3** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **2** | **2** | **4** |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вся выборка | | | | 1352719 |  | 93 | 72 | 67 | 92 | 66 | 90 | 83 | 76 | 49 | 34 | 78 | 76 | 64 | 57 | 81 | 47 |
|  | Приморский край | | | 18346 |  | 93 | 73 | 59 | 91 | 57 | 77 | 79 | 74 | 66 | 35 | 70 | 54 | 67 | 64 | 81 | 40 |
|  | Красноармейский муниципальный район | | 184 |  | 90 | 70 | 55 | 88 | 53 | 64 | 81 | 61 | 55 | 30 | 57 | 60 | 69 | 71 | 80 | 47 |
|  | **МБОУ "СОШ №31" п.Восток** | **35** |  | **96** | **63** | **56** | **83** | **52** | **69** | **84** | **74** | **49** | **26** | **29** | **39** | **54** | **57** | **81** | **28** |

**ВПР окружающий мир**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2016 – 2017 уч/г | | |
| Базовый + Повышен ный уровень | Базовый уровень | Не справи лись с работой |
| 4 «А» | Симонова М.С. | 7 (44%) | 6 (37%) | 3 (19%) |
| 4 «Б» | Утенина Н.Н. | 11 (58%) | 8 (42%) | - |
|  | **Итого** | **18 (51%)** | **14 (40%)** | **3 (9%)** |

Таким образом, с повышенным уровнем в ВПР по окружающему миру справились 51%, с базовым – 40%. Не справились – 9%.

**По итогам ВПР учителям даны следующие рекомендации:**

1. Проанализировать результаты ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру и наметить план мероприятий по формированию у детей более качественных знаний.
2. Учителям, учащиеся которых имеют неудовлетворительные отметки за контрольные работы (не достигли базового уровня), обратить внимание на ликвидацию тех пробелов, которые были обнаружены при выполнении проверочных работ, на основе индивидуального, дифференцированного подхода к усвоению учащимися программного материала, шире внедрять формы и методы развивающего обучения. Всем учителям начальной школы в будущем году продолжить работу по развитию речи учащихся, темпа чтения, правильности чтения, а также развитию внимания, памяти, логического мышления.
3. Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.
4. Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.

В 1-х, 2-х, 3-х, 4-х классах в соответствии с ФГОС проводились Итоговые комплексные письменные работы «Мои достижения». Они позволили выявить и оценить как сформированность важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность детей в решении разнообразных проблем. Задачи итоговой комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции).

При выполнении итоговой комплексной работы ребята показали свои знания по чтению, математике, русскому языку и окружающему миру.

**Итоговые комплексные письменные работы «Мои достижения»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ учителя | 2016 – 2017 уч/г | | | 2015 – 2016 уч/г | | |
| Основная часть | Дополнительная часть | Не справились | Основная часть | Дополнительная часть | Не справились |
| 1 «А» | Кутугина Н.Н. | 7 (39%) | 6 (33%) | 5 (28%) |  |  |  |
| 1 «Б» | Русина О.А. | 7 (37%) | 11 (38%) | 1 (5%) |  |  |  |
| 1 «В» | Кулагина С.Г. | 10 (59%) | 7 (41%) | - |  |  |  |
|  | ***Итого по 1 кл.*** | **24 (44%)** | **24 (44%)** | **6 (12%)** |  |  |  |
| 2 «А» | Жевелюк В.Ю. (Овчиннико-ва Ю.Д). | 9 (38%) | 5 (21%) | 10 (41%) | 3  (14%) | 19  (86%) | - |
| 2 «Б» | Власова Н.В. | 7 (28%) | 16 (64%) | 2 (8%) | 7  (29%) | 17  (71%) | - |
| 2 «В» | Борисова С.В. | 18 (78%) | 3 (13%) | 2 (9%) | 15  (68%) | 3  (14%) | 4  (18%) |
|  | ***Итого по 2 кл.*** | **34 (47%)** | **24 (34%)** | **14 (19%)** | **25**  **(37%)** | **39**  **(57%)** | **4**  **(6%)** |
| 3 «А» | Тищенко О.Ф. (Нерослова Л.Л.) | 13  (57%) | 8  (35%) | 2  (8%) | 12  (50%) | 10  (42%) | 2  (8%) |
| 3 «Б» | Власова Н.В. | 6  (33%) | 10  (56%) | 2  (11%) | 10  (45%) | 11  (50%) | 1  (5%) |
| 3 «В» | Борисова С.В. | 15  (71%) | 2  (10%) | 4  (19%) | 10  (46%) | 6  (27%) | 6  (27%) |
|  | ***Итого по 3 кл.*** | **34**  **(55%)** | **20**  **(32%)** | **8**  **(13%)** | **32**  **(47%)** | **27**  **(40%)** | **9**  **(13%)** |
| 4 «А» | Симонова М.С. | 9  (45%) | 6  (30%) | 5  (25%) | 2 (10,5%) | 15 (79%) | 2 (10,5%) |
| 4 «Б» | Утенина Н.Н. | 16  (76%) | 5  (24%) | - | 15  (63%) | 3  (13%) | 6  (24%) |
|  | ***Итого по 4 кл.*** | **24**  **(60%)** | **11**  **(28%)** | **5**  **(12%)** | **17 (40%)** | **18 (42%)** | **8 (18%)** |
|  | **Итого** | **116**  **(51%)** | **79**  **(35%)** | **33**  **(14%)** | **94**  **(39%)** | **113**  **(47%)** | **33**  **(14%)** |

**Выводы:** ИКР показала, что 51% учащихся справились с основной частью (Б.У.), 35% - с дополнительной (П.У.) и 14% учащихся не справились с работой.

В прошлом году не справились с ИКР 14%.

Но количество детей, выполнивших повышенный уровень снизилось на 12%.

Кроме учебных достижений учителя один раз в год проводят мониторинг сформированности универсальных учебных действий (УУД). Инструментарием для данной диагностики является методическое пособие Т.В.Бегловой, М.Р.Битяновой «Учимся Учиться и Действовать».

**Результаты выполнения работ по сформированности УУД в 1 – 4 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  уч-ся | **Регулятивные УУД** | | **Познавательные УУД** | | **Коммуникативные УУД** | | |
| Б.У. | Ниже Б.У. | Б.У. | Ниже Б.У. | Б.У. | | Ниже Б.У. |
| 1 «А» | 18 | 16 (89%) | 2 (11%) | 16  (89%) | 2  (11%) | Не проверяются | | |
| 1 «Б» | 19 | 18 (95%) | 1 (5%) | 19  (100%) | - |
| 1 «В» | 17 | 17 (100%) | - | 17  (100%) | - |
| **Итого 2016-17г.** | **54** | **51 (94%)** | **3**  **(6%)** | **52**  **(96%)** | **2**  **(4%)** |
| 2А | 24 | 8  (33%) | 16  (67%) | 9  (38%) | 15  (62%) | 15  (62%) | 9  (38%) | |
| 2Б | 25 | 21  (84%) | 4  (16%) | 18  (72%) | 7  (28%) | 21 (84%) | | 4 (16%) |
| 2В | 23 | 19  (83%) | 4  (17%) | 19  (83%) | 4  (17%) | 19  (83%) | | 4  (17%) |
| **Итого 2016-17г.** | **72** | **48**  **(67%)** | **24**  **(33%)** | **46**  **(64%)** | **26**  **(36%)** | **55**  **(76%)** | | **17**  **(24%)** |
| ***Итого 2015-16г.*** | ***68*** | ***52 (76%)*** | ***16 (24%)*** | ***55 (82%)*** | ***13 (18%)*** | Не проверялись | | |
| 3А | 23 | 14 (61%) | 9 (39%) | 18 (8%) | 5 (22%) | 22(96%) | | 1 (4%) |
| 3Б | 17 | 15  (88%) | 2  (12%) | 15  (88%) | 2  (12%) | 13 (76%) | | 4 (24%) |
| 3 В | 21 | 18 (73%) | 3 (27%) | 18 (86%) | 3 (14%) | 18 (86%) | | 3 (14%) |
| **Итого 2016-17г** | **61** | **47**  **(77%)** | **14**  **(23%)** | **51**  **(84%)** | **10**  **(16%)** | **53**  **(87%)** | | **8**  **(13%)** |
| ***Итого 2015-16г*** | ***68*** | ***38 (56%)*** | ***30 (44%)*** | ***42 (62%)*** | ***26 (38%)*** | ***45 (66%)*** | | ***23 (34%)*** |
| 4А | 20 | 15(75%) | 5 (24%) | 14 (70%) | 6(30%) | 13 (65%) | | 7 (35%) |
| 4Б | 21 | 17  (81%) | 4  (19%) | 17  (81%) | 4  (19%) | 20  (95%) | | 1  (5%) |
| **Итого 2016-17г** | **41** | **32**  **(78%)** | **9**  **(22%)** | **31**  **(76%)** | **10**  **(24%)** | **33**  **(80%)** | | **8**  **(20%)** |
| ***Итого 2015-16г*** | ***41*** | ***30***  ***(73%)*** | ***11***  ***(27%)*** | ***30***  ***(73%)*** | ***11***  ***(27%)*** | ***29***  ***(71%)*** | | ***12***  ***(29%)*** |
| **ИТОГО 2016-17г** | **228** | **178**  **(78%)** | **50**  **(22%)** | **180**  **(79%)** | **48**  **(21%)** | **141**  **(81%)** | | **33**  **(19%)** |
| ***ИТОГО***  ***2015-16 уч.г.*** | ***238***  ***(170 – без 1 кл.)*** | ***159***  ***(67%)*** | ***79***  ***(33%)*** | ***168***  ***(71%)*** | ***70***  ***(29%)*** | ***111***  ***(65%)*** | | ***59***  ***(35%)*** |

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что регулятивные УУД сформированы у 78%, познавательные – у 79%, коммуникативные – у 81% учащихся. Следует также отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом количество учащихся, у которых сформированы регулятивные УУД повысилось на 11 %, , познавательные УУД – увеличилось на 8 %, коммуникативные УУД - увеличилось на 16%.

**Мониторинг качества знаний по математике (на основании годовых отметок) за последние 3 года.**

Из диаграммы видно, что качество знаний по математике во 2-4-х классах снизилось.

**Мониторинг качества знаний по русскому языку (на основании годовых отметок) за последние 3 года.**

По диаграмме видно, что качество знаний по математике повысилось у Власовой Н.В в 3 Б классе. В 3В, 4А, 4Б качество знаний снизилось.

**Анализ качества знаний по литературному чтению за 3 года**

**(на основании годовых отметок)**

Проанализировав диаграмму, можно заметить , что качество знаний по литературному чтению в 3-4 классах в 2016-2017 учебном году повысилось.

**Мониторинг качества знаний по классам**

**(на основании годовых отметок по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру)**

**2а Жевелюк В.Ю.**

**2б Власова Н.В.**

**2в Борисова С.В.**

**3б Власова Н.В.**

У Власовой Н.В. снижение качества на 6%

**3в Борисова С.В.**

У Борисовой С.В. снижение качества на 4%

**3а Тищенко О.Ф.**

Тищенко О.Ф. работает первый год, поэтому качество сравнить не с чем.

**4а Симонова М.С.**

У Симоновой М.С. наблюдается снижение качества знаний на 14 %.

**3б Утенина Н.Н.**

У Утениной Н.Н. качество знаний снизилось на 15%.

Таким образом, можно сделать выводы, что в этом учебном году наблюдается тенденция к снижению качества знаний в начальной школе.

**Учитывая положительный опыт и имеющиеся недостатки, перед учителями начальных классов МБОУ «СОШ №31» в 2017-1018 учебном году поставить следующую цель:**

Повышать качество знаний учащихся посредством применения инновационных образовательных технологий, через непрерывное совершенствование профессиональной компетенции педагога.

Для достижения этой цели необходимо решать следующие  **задачи**:

- Использовать эффективные образовательных технологий, позволяющие обеспечить положительную динамику познавательного интереса обучающихся.

- Внедрение ФГОС ОВЗ

- Оказывать педагогическую поддержку обучающимся с разным уровнем обученности.

- Изучать новинки методической литературы в целях совершенствования педагогической деятельности.

- Продолжить внедрение в практику работы всех учителей ШМО современные технологии.

- Выявлять затруднения; оказывать методическое сопровождение и оказание практической помощи молодым педагогам.

- Консультировать педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности.

- Изучать и распространять элементы передового педагогического опыта.

**Отчет 5-11 классы**

**Цель:** построение образовательного процесса на основе системно-деятельностного подхода.

**Задачи**:

* Продолжать работу по ФГОС ООО.
* Повышать научное и педагогическое мастерство учителей.
* Вести четкий учет пробелов в знаниях учащихся, развивать навыки учащихся по самоконтролю, выработке орфографической зоркости учащихся, применять правила в практической деятельности.
* Использовать разные формы и методы при достижении знаний, умений, навыков, при повышении мотивации к обучению.
* Создание благоприятных условий, способствующих умственному, эмоциональному и физическому развитию личности.
* Развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения.
* Ориентировать методическую и инновационную работу педагогов на повышение мотивации обучения школьников, предупреждение неуспеваемости обучающихся.
* Способствовать развитию ключевых компетентностей выпускника средствами предметной образовательной деятельности.
* Вести целенаправленную подготовку к сдаче ГИА.

**Годовой отчет по русскому языку в 5 - 6 классах по ФГОС**

**В 5х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | Форма работы | Кол-во  В классе | Кол-во писавших | Базовый уровень | Повышенный уровень  прист/справил | % успеваемости | % качества | Ф.И.О.  учителя |
| 5а | Русский | Диктант (входная работа) | 21 | 21 | 21 | - | 81 | 48 | Мазуренко Н.Н. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5а | Русский | Контрольная работа (полугодовая) | 21 | 18 | 18 | 18/10 | 89 | 56 | Мазуренко Н.Н. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5а | русский | Контрольная работа (итоговая) | 20 | 19 | 19 | 19/11 | 84 | 58 | Мазуренко Н.Н |
| 5 б класс | | | | | | | | | |
| 5б | Русский | Диктант (входная работа) | 25 | 22 | 22 | - | 45 | 41 | Доржиева В.А. |
| 5 б | Русский | Контрольная работа (полугодовая) | 24 | 21 | 21 | 21/6 | 76 | 29 | Доржиева В.А. |
| 5б | русский | Контрольная работа (итоговая | 24 | 21 | 21 | 21/7 | 48 | 30 | Доржиева В.А. |
| 5 в класс | | | | | | | | | |
| 5в | русский | Диктант (входная работа) | 12 | 12 | 12 | - | 42 | 0 | Мазуренко Н.Н. |
| 5в | Русский | Контрольная работа (полугодовая) | 12 | 12 | 12 | 11/0 | 25 | 0 | Мазуренко Н.Н. |
| 5в | русский | Контрольная работа (итоговая | 13 | 13 | 13 | 13/1 | 46 | 7,5 | Мазуренко Н.Н. |

*При анализе выявлены следующие ошибки:*

1. Орфографические и пунктуационные:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| тема | 5а  кол-во ошибок / % | 5б  кол-во ошибок / % | 5 в  кол-во ошибок / % |
| Базовый уровень | | | |
| Найти проверочное слово | 10/55,5 | 14 / 67 | 9 / 69 |
| Определить тип речи | 3/ 16 | 15 / 71 | 11 / 85 |
| Определить стиль речи | 7 / 37 | 8 / 38 | 11 / 85 |
| Подбор синонимов | 7 / 37 | 10 / 48 | 10 / 77 |
| Разделительный ъ и ь | 3 / 16 | 6 / 29 | 3 / 23 |
| Правописание –ться и тся | 3 /16 | 7 / 33 | 6 / 46 |
| Найти грамматическую основу предложения | - | - | 6 / 46 |
| Найти сложное предложение | - | - | 3 / 23 |
| Повышенный уровень | | | |
| Запись транскрипции, озвончение | 13 / 68 | 16 / 76 | 13 / 100 |
| Работа с этимологической справкой | 3 / 16 | 14 / 67 | 7 / 54 |

**Рекомендации:**

1.Необходимо провести работу (найти методы решения проблемы) по проверке безударных гласных в корне.

2.Продолжить работу над выработкой орфографической зоркостью.

3.Уделить особое внимание на определение типа и стиля речи, отработать данные темы в 6 классе.

4.Усилить контроль за слабоуспевающим.

**В 6 х класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | Форма работы | Кол-во  В классе | Кол-во писавших | Базовый уровень | Повышенный уровень  прист/справил | % успеваемости | % качества | Ф.И.О.  учителя |
| 6а | Русский | Контрольная  (входная работа) | 24 | 24 | 24 | 16/6 | 92 | 37,5 | Мазур З.И. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6а | Русский | Контрольная работа (полугодовая) | 24 | 22 | 22 | 21/4 | 80 | 20 | Мазур З.И. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6а | русский | Контрольная работа (итоговая) | 24 | 23 | 23 | 23/12 | 82 | 52 | Мазур З.И. |
| 6 б класс | | | | | | | | | |
| 6б | Русский | Контрольная  (входная работа) | 23 | 23 | 23 | 23/13 | 82 | 52 | Внукова Т.Ф. |
| 6 б | Русский | Контрольная работа (полугодовая) | 24 | 23 | 23 | 18/5 | 72 | 22 | Внукова Т.Ф. |
| 6б | русский | Контрольная работа (итоговая | 24 | 23 | 23 | 23/5 | 52 | 21 | Внукова Т.Ф. |

*При анализе выявлены следующие ошибки:*

1. Орфографические и пунктуационные:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| тема | 6а  кол-во ошибок / % | 6б  кол-во ошибок / % |
|  | Базовый уровень |  |
| Контрольное списывание текста | 11/48 | 14/60 |
| Главная мысль текста | 7/30 | 12/52 |
| Стиль речи | 6/26 |  |
| Подбор синонимов | 10/43 |  |
| Имя существительное | 5/22 |  |
| Фонетический разбор слова | 10/43 | 12/52 |
| Найти грамматическую основу предложения | 5/22 | 12/52 |
| Найти сложное предложение | 8/35 |  |
| Вставьте буквы , подберите проверочное слово | 11/48 | 13/56 |
| Работа с этимологической справкой | - |  |
|  | Повышенный уровень |  |
| Спряжение глаголов | 14/61 | 11/40 |
| Тип речи | 9/39 |  |

Рекомендации:

1.Включить в работу контрольное списывание (большая часть детей не умеют списывать текст)

2.Необходимо проводить постоянный тренинг по проверке безударных гласных в корне.

3.Продолжить работу над выработкой орфографической зоркостью (применять работу со словарем, допустим при написание изложений, сочинений и т.д.)

**Анализ входной и годовой контрольной работы (диктант)**

**по русскому языку 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Предмет | Сколько  в классе | Сколько писало | % успеваемости | % качества |
| Внукова Т.Ф. | 7 «А» | Русский | 24  24 | 18  24 | 38  21 | 5  0 |
| Липча Т.А. | 7 «Б» | русский | 22  23 | 18  22 | 39  54 | 11  27 |
| Доржиева В.А. | 8 «А» | русский | 22  22 | 16  19 | 56  53 | 50  32 |
| Доржиева В.А. | 8 «Б» | русский | 24  24 | 19  23 | 16  4 | 16  26 |
| Липча Т.А. | 10 «А» | русский | 14  14 | 14  14 | 43  50 | 7  29 |

**Орфографические:**

Наибольшее количество ошибок допущено на правописание безударных гласных в корне слов:

7 «А» - 70%, 7 «Б» - 65%, 8 «А» - 44%, 8 «Б» - 62%, 10 «А» - 58%.

Также трудными остаются правописание наречий, причастий:

10 «А» - 40%,

Н-НН в суффиксах прилагательных, причастий, наречий:

7 «Б» - 91%, 7 «А» - 58%,

**Пунктуационные:**

Знаки препинания при прямой речи:

7 «А» - 41%, 7 «Б» - 65%, 8 «Б» - 42%.

Запятая в сложных предложениях:

8 «В» - 58%, 7 «А» - 50%, 8 «А» - 50%,

Знаки препинания при однородных членах:

10 «А» - 42%, 7 «А» - 76%, 7 «Б» - 45%, 8 «Б» - 50%.

**Рекомендации:**

1.Продолжить работу над умением проверять безударные гласные в корне, выработать тактику по западающим темам.

2.Подобрать упражнения и задания на отработку правописания суффиксов существительных, существительных, причастий.

3.Необходимо проводить постоянный тренинг по проверке безударных гласных в корне.

4. Разнообразить виды заданий по усвоению учащимися написание безударных гласных в корнях слов.

5.Разработать план комплексного повторения «Слитное, раздельное, дефисное написание слов».

6.Продолжить работу над выработкой орфографической зоркостью.

**Анализ годовых контрольных работ (тестирование)**

**по литературе в 5-6 классах**

**Цели общего образования по литературе в 5 классе:**

Изучение литературы в основной школе направлено на достижение следующих целей:

•воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

•развитие эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции: формирование начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;

•освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;

•овладение умениями: чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при формулировании собственных устных и письменных высказываний.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во в классе/ писали** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень**  **Прист/справил** | **% успеваемости** | **%**  **качества** | **Ф.И.О. учителя** |
| 5 а | 20/18 | 18 | 18/12 | 100 | 67 | Мазуренко Н.Н. |
| 5б | 24/23 | 23 | 23/10 | 91 | 43 | Доржиева В.А. |
| 5в | 13/12 | 12 | 12/1 | 42 | 5,6 | Мазуренко Н.Н. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема**  **Базовый уровень** | **5а** | **%** | **5б** | **%** | **5в** | **%** |
| Определение жанра | 6 | 50 | 6 | 26 | 5 | 28 |
| Знание терминологии | 7 | 58 | 5 | 22 | 3 | 17 |
| Сопоставление автора к произведению | 9 | 75 | 6 | 26 | 6 | 33 |
| Сопоставление героя и произведения | 8 | 67 | 7 | 30 | 5 | 28 |
| Сопоставление жанра и произведения | 10 | 83 | 7 | 30 | 5 | 28 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |  |  |
| Определение художественного средства | 10 | 83 | 12 | 52 | 7 | 39 |
| Определение тематики и проблематики произведения | 11 | 91 | 10 | 43 | 7 | 39 |

**Анализ годовой работы (тестирование)**

**по литературе в 6-х классах**

**Цели общего образования по литературе:**

Изучение литературы в основной школе направлено на достижение следующих целей:

•воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

•развитие эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции: формирование начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;

•освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;

•овладение умениями: чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при формулировании собственных устных и письменных высказываний.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во в классе/ писали** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень**  **Прист/справил** | **% успеваемости** | **%**  **качества** | **Ф.И.О. учителя** |
| 6 а | 24/21 | 21 | 18/12 | 63 | 47 | Мазур З.И. |
| 6 б | 24/22 | 22 | 7/7 | 43 | 31 | Внукова Т.Ф. |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема**  **Базовый уровень** | **6а** | **%** | **6б** | **%** |
| Соотнесите названия произведений и авторов | 4 | 17 |  |  |
| Соотнесите героев и произведения | 3 | 14 |  |  |
| Укажите авторов стихотворных отрывков и названия стихотворений | 4 | 17 |  |  |
| Теория литературы (антитеза) | 11 | 52 | 21 | 95 |
| Теория литературы (рифма) | 7 | 33 | 21 | 95 |
| Теория литературы (эпитет) | 4 | 17 | 17 | 77 |
| Элементы композиции | 5 | 20 |  |  |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |
| Определите стихотворные размеры | 12 | 77 | 7 | 100 |
| Определить стихотворный размер каждого отрывка | 16 | 86 | 6 | 85 |

**Анализ годовой контрольной работы (тестирование)**

**по истории в 5-х классах**

**Цели общего образования по истории:**

* воспитание патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины, к правам и свободам человека, демократическим принципам общественной жизни;
* освоение знаний о важнейших событиях, процессах отечественной и всемирной истории в их взаимосвязи и хронологической преемственности;
* овладение элементарными методами исторического познания, умениями работать с различными источниками исторической информации;
* формирование ценностных ориентаций в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями;
* применение знаний и представлений об исторически сложившихся системах социальных норм и ценностей для жизни в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участия в межкультурном взаимодействии, толерантного отношения к представителям других народов и стран.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во в классе/ писали** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень**  **Прист/справил** | **% успеваемости** | **%**  **качества** | **Ф.И.О. учителя** |
| 5 а | 21/15 | 15 | 14/12 | 100 | 80 | Митрошина М.Р. |
| 5б | 24/22 | 22 | 22/14 | 77 | 64 | Митрошина М.Р. |
| 5в | 13/10 | 10 | 9/3 | 41 | 30 | Митрошина М.Р. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема  Базовый уровень | 5 а | % | 5 б | % | 5 в | % |
| 1. Как называется наука о прошлом людей | 2 | 10 |  |  | 1 | 10 |
| 1. Как называется воин на коне в шлеме с мечом и щитом. | 2 | 10 | 2 | 9 | 2 | 20 |
| 1. Где строились замки |  |  |  |  | 5 | 50 |
| 1. Создатели славянской азбуки | 3 | 16 | 8 | 36 | 4 | 40 |
| 1. Русский первопечатник | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 | 50 |
| 1. Великий русский полководец | 3 | 16 | 10 | 45 | 8 | 80 |
| 1. Царем освободителем был назван… | 13 | 68 | 8 | 36 | 8 | 80 |
| 1. В 1917 в нашей стране… | 7 | 37 | 12 | 54 | 7 | 70 |
| 1. Когда началась ВОВ | 2 | 10 | 10 | 45 | 4 | 40 |
| ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ |  |  |  |  |  |  |
| 1. Кто напал на нашу страну | 1 | 5 | 3 | 14 | 1 | 10 |
| 1. Сколько дней длилась блокада Ленинграда | 5 | 26 | 3 | 14 | 5 | 50 |
| 1. Основной закон страны называется | 1 | 5 | 5 | 23 | 6 | 60 |
| 1. 12 июня мы отмечаем День России…. | 8 | 42 | 12 | 54 | 3 | 30 |
| 1. Главой нашего государства является…. | 3 | 16 | 1 | 4 |  |  |
| 1. Порядок расположения полос на флаге России | 3 | 16 | 3 | 14 | 1 | 10 |

**Анализ годовой контрольной работы (тестирование)**

**по музыке в 5-х классах**

**Цели общего музыкального образования:**

Содержание изучения музыки   на ступени основного общего образования представляет собой неотъемлемое звено в системе непрерывного образования.

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО), изучение музыки в основной школе направлено на достижение следующих целей:

- формирование музыкальной культуры личности, освоение музыкальной картины мира;

- развитие и углубление интереса к музыке и музыкальной деятельности, развитие музыкальной памяти и слуха, ассоциативного мышления, фантазии и воображения;

- развитие творческих способностей учащихся в различных видах музыкальной деятельности (слушание музыки, пение, игра на музыкальных инструментах, музыкально-пластическое движение, импровизация и др.).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во в классе/ писали** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень**  **Прист/справил** | **% успеваемости** | **%**  **качества** | **Ф.И.О. учителя** |
| 5 а | 21/20 | 20 | 20/20 | 100 | 100 | Паздерина В.М. |
| 5б | 24/19 | 19 | 19/17 | 100 | 89 | Паздерина В.М. |
| 5в | 13/10 | 10 | 3/2 | 100 | 20 | Паздеина В.М. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема**  **Базовый уровень** | **5 а** | **%** | **5 б** | **%** | **5 в** | **%** |
| Высокий женский голос | 5 | 25 |  |  | 2 | 20 |
| Кто написал картину «Александр Невский» |  |  | 5 | 26 | 4 | 40 |
| Назовите фамилию композитора написавшего вокальное произведение в память умершим |  |  | 15 | 78 | 4 | 40 |
| Музыка исполняющая двумя музыкантами | 3 | 15 | 6 | 31 |  |  |
| Как называется музыка , исполняемая голосом без слов | 8 | 40 |  |  | 10 | 100 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |  |  |
| Какое историческое событие , связанное с именем святого, стало основой для создания одноименных произведений | 5 | 25 | 5 | 26 | 3 | 100 |
| Пуанты это -….. | 4 | 20 | 10 | 52 | 2 | 89 |
| Музыкальный стиль , в котором мысли и чувства героев передаются при помощи танцев | 10 | 50 | 2 | 10 |  |  |
| Литературный текст для кинофильма |  |  | 4 | 21 | 2 | 89 |

**Анализ годовой контрольной работы (тестирование)**

**по музыке в 6-х классах**

**Цели общего музыкального образования:**

Содержание изучения музыки   на ступени основного общего образования представляет собой неотъемлемое звено в системе непрерывного образования.

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО), изучение музыки в основной школе направлено на достижение следующих целей:

- формирование музыкальной культуры личности, освоение музыкальной картины мира;

- развитие и углубление интереса к музыке и музыкальной деятельности, развитие музыкальной памяти и слуха, ассоциативного мышления, фантазии и воображения;

- развитие творческих способностей учащихся в различных видах музыкальной деятельности (слушание музыки, пение, игра на музыкальных инструментах, музыкально-пластическое движение, импровизация и др.).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во в классе/ писали** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень**  **Прист/справил** | **% успеваемости** | **%**  **качества** | **Ф.И.О. учителя** |
| 6 а | 24/24 | 24 | 16/16 | 100 | 66 | Паздерина В.М. |
| 6 б | 24/21 | 21 | 13/13 | 95 | 62 | Паздерина В.М. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема**  **Базовый уровень** | **6 а** | **%** | **6 б** | **%** |
| Высокий женский голос |  |  | 3 | 14 |
| Музыкальное произведение, исполняемое под покровом ночной тишины лично для кого-то в знак любви | 6 | 25 | 10 | 47 |
| Музыкант владеющий блестящей инструментальной и вокальной техникой | 7 | 29 | 5 | 23 |
| Несколько звуков, взять вместе одновременно | 10 | 41 | 3 | 14 |
| Музыкальное произведение в исполнении для развития беглости пальцев в музыке | 8 | 33 | 6 | 28 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |
| Фамилия создателя русского духовного концерта | 5 | 31 | 6 | 46 |
| Пение без сопровождения | 8 | 50 | 5 | 31 |
| Как на Руси называют странствующих актеров | 10 | 62 | 4 | 25 |
| Шуберт назвал свое произведение в жанре вокальной баллады |  |  | 3 | 18 |

**Анализ годовой работы (тестирование)**

**по истории в 6-х классах**

**Цели общего образования по истории:**

* воспитание патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины, к правам и свободам человека, демократическим принципам общественной жизни;
* освоение знаний о важнейших событиях, процессах отечественной и всемирной истории в их взаимосвязи и хронологической преемственности;
* овладение элементарными методами исторического познания, умениями работать с различными источниками исторической информации;
* формирование ценностных ориентаций в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями;
* применение знаний и представлений об исторически сложившихся системах социальных норм и ценностей для жизни в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участия в межкультурном взаимодействии, толерантного отношения к представителям других народов и стран.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во в классе/ писали** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень**  **Прист/справил** | **% успеваемости** | **%**  **качества** | **Ф.И.О. учителя** |
| 6 а | 24/21 | 21 | 21/5 | 42,9 | 23,8 | Скрипко С.М. |
| 6 б | 24/23 | 23 | 23/6 | 35 | 26 | Скрипко С.М. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема**  **Базовый уровень** | **6 а** | **%** | **6 б** | **%** |
| Исторические даты | 20 | 95 | 21 | 91 |
| Исторические понятия и термины | 15 | 71 | 17 | 73 |
| Главнокомандующие , правители | 4 | 19 | 8 | 34 |
| Исторические события и их причины | 7 | 33 | 10 | 43 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |
| Хронологическая последовательность | 10 | 47 | 19 | 82 |
| Установления соответствия | 13 | 61 | 12 | 52 |
| Черты сходства и отличия | 7 | 33 | 4 | 17 |
| Историческая карта | 12 | 57 | 13 | 56 |
| Исторический источник | 19 | 90 | 21 | 91 |

**Анализ годовой работы (тестирование)**

**по обществознанию в 6-х классах**

**Цели общего образования по обществознанию:**

* воспитание патриотизма, уважения кобществознанию и традициям нашей Родины, к правам и свободам человека, демократическим принципам общественной жизни;
* освоение знаний о важнейших событиях, процессах отечественной и всемирной истории в их взаимосвязи и хронологической преемственности;
* овладение элементарными методами исторического познания, умениями работать с различными источниками информации;
* формирование ценностных ориентаций в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями;

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во в классе/ писали** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень**  **Прист/справил** | **% успеваемости** | **%**  **качества** | **Ф.И.О. учителя** |
| 6 а | 24/22 | 22 | 21/9 | 63 | 36 | Нестеренко К.А. |
| 6 б | 24/21 | 21 | 21/7 | 57 | 33 | Нестеренко К.А. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема**  **Базовый уровень** | **6 а** | **%** | **6 б** | **%** |
| Человек – личность | 7 | 31 | 6 | 28 |
| Труд и образ жизни людей | 8 | 36 | 7 | 33 |
| Что значит быть гражданином России | 7 | 31 | 5 | 24 |
| Семейные правоотношения | 7 | 31 | 7 | 33 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |
| Человек и его деятельность | 11 | 47 | 10 | 47 |
| Потребности человека | 11 | 47 | 9 | 43 |
| СМИ | 7 | 28 | 7 | 33 |
| СОЦИАЛИЗАЦИЯ | 6 | 24 | 5 | 24 |

**Анализ годовых контрольных административных работ по математике**

**за 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **класс** | **предмет** | **Сколько**  **в классе** | **Сколько писало** | **% успеваемости** | **% качества** |
| Войтешко А.А. | 5 «А»  6 «А» | математика | 19  24 | 17  24 | П.-71  83 | П.-41  42 |
| Войтешко А.А. | 5 «Б»  6 «Б» | математика | 17  23 | 17  23 | П.-94  74 | П.-41  26 |
| Ташматова Т.В. | 5 «А»  6 «А»  7 «А» | математика | 14  14  24 | 13  13  24 | 85  100  83 | 53  61  50 |
| Ташматова Т.В. | 5 «Б»  6 «Б»  7 «Б» | математика | 16  14  24 | 16  14  23 | 100  79  87 | 75  57  65 |
| Фагина Л.В. | 6 «А»  7 « А»  8 «А» | математика | 24  24  22 | 23  23  19 | 61  70  73 | 32  39  47 |
| Фагина Л.В. | 6 «Б»  7 «Б»  8 «Б» | математика | 24  22  24 | 21  20  23 | 62%  55  21 | 29%  25  8 |
| Ташматова Т.В. | 7 «Б»  8 «Б»  9 «Б» | математика | 18  17  16 | 17  16  16 | 88  100  94 | 59  19  44 |
| Ташматова Т.В.  Мунько Т.В | 7 «А»  8 «А»  9 «А» | математика | 18  16  14 | 17  15  14 | 47  100  50 | 30  26  7 |
| Войтешко А.А. | 8 «А»  9 «А»  10 «А» | математика | 12  12  14 | 9  12  13 | 67  41  100 | 22  17  43 |
| Ташматова Т.В.  Мунько Т.В. | 7 «В»  8«В»  9 «В» | математика | 17  17  16 | 15  12  15 | 73  100  87 | 47  25  47 |
| Войтешко А.А.  Фагина Л.В. | 9 «А»  10 «А»  11 «А» | математика | 15  14  12 | 15  14  11 | 87  86  73 | 13  29  18 |
| Фагина Л.В. | 5 «В» | математика | 13 | 13 | 31 | 15 |
| Ташматова Т.В. | 5 «Б» | математика | 24 | 24 | 83 | 50 |
| Войтешко А.А. | 5 «А» | математика | 20 | 17 | 65 | 12 |

Сравнительный анализ показал, что:

1. Фагина Л.В. –в 11 «А» классе % качества понизился на 9%, успеваемость понизилась на 13%, в 8 «А» классе % качества повысился 23%, успеваемость повысилась на 6%, в 8 «Б» классе % качества понизился на 17%, успеваемость понизилась на 34%,

2. Мунько Т.В. в 9 «В» классе % успеваемости понизилась на 13 %, а качество повысилось на 22%, в 9 «А» классе % успеваемости позился на 50%, а качество понизилось на 19 %,

3. Войтешко А.А. в 10 «А» классе успеваемость повысилась на 33%, качество повысилось на 21%, в 6 «А» классе успеваемость повысилась на 12%, качество повысилось на 1 %, 6 «Б» классе успеваемость понизилась на 20%, качество понизилось на 15%.

4. Ташматова Т.В. в 7 «А» классе % качества понизилось на 17 %, успеваемость понизилась на 9 %, В 7 « Б» повышение качества и успеваемости на 8%, в 9«Б» % качества понизился на 3%, а успеваемость понизилась на 6 %,

Средний процент успеваемости во всех классах по математике в текущем году составил:70 %

Средний процент качества: 30%

**Рекомендации:**

- уделить особое внимание отработке вычислительных навыков;

- продолжить формирование навыков работы с текстами заданий;

-продолжить работу над формированием ответственного отношения к учебе и к экзаменам ОГЭ в частности;

- продолжать работу с тестами, таблицами, графиками.

- уделять внимание одаренным детям и формировать у них умение работать с заданиями повышенной сложности, заданиями, требующими логического мышления и применения не стандартных способов решения.

**Анализ годовой работы (тестирование) по математике в 5-х классах**

**Цели общего математического образования:**

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО), изучение математики в основной школе направлено на достижение следующих целей:

* овладение системой математических знаний и умений, необходимых для применения в практической деятельности, изучения смежных дисциплин, продолжения образования;
* интеллектуальное развитие, формирование качеств личности, необходимых человеку для полноценной жизни в современном обществе: ясность и точность мысли, критичность мышления, интуиция, логическое мышление, элементы алгоритмической культуры, пространственных представлений, способность к преодолению трудностей;
* формирование представлений об идеях и методах математики как универсального языка науки и техники, средства моделирования явлений и процессов;
* воспитание культуры личности, отношения к математике как к части общечеловеческой культуры, понимание значимости математики для научно-технического прогресса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Уровень | Кол-во по списку | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %  кач-ва | %  Успев-ти |
| 5 «А» | Войтешко А.А | Базовый | 20 | 17 |  |  | 9 | 6 |  |  |
| Повышенный | 20 | 17 |  | 2 |  |  | 12 | 65 |
| 5 «Б» | Ташматова Т.в. | Базовый | 24 | 24 |  |  | 8 | 4 |  |  |
| Повышенный | 24 | 23 | 5 | 7 |  |  | 50 | 83 |
| 5 «В» | Фагина Л.В. | Базовый | 13 | 13 |  |  | 2 | 9 |  |  |
| Повышенный | 13 | 11 |  | 2 |  |  | 15 | 31 |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **5 а** | **%** | **5 б** | **%** | **5 в** | **%** |
| **Базовый уровень** |  |  |  |  |  |  |
| 1.Выделить целую часть | 8 | 47 | 3 | 13 | 8 | 64 |
| 2.Найти сумму (разность) |  |  | 1 | 4 | 1 | 8 |
| 3.Координаты точки |  |  | 1 | 4 | 4 | 32 |
| 4.Умножение десятичных дробей |  |  | 3 | 13 | 4 | 32 |
| 5.Деление десятичных дробей | 6 | 35 | 7 | 29 | 8 | 64 |
| 6.Округление чисел |  |  | 11 | 46 | 8 | 64 |
| 7.Расположить в порядке возрастания | 9 | 53 | 9 | 38 | 9 | 72 |
| 8.Задача на проценты |  |  | 6 | 25 | 7 | 56 |
| 9.Арифметическая задача |  |  | 2 | 8 | 3 | 24 |
| 10.Площадь квадрата | 7 | 41 | 7 | 29 | 12 | 92 |
| 11.Среднее арифметическое |  |  | 10 | 42 | 11 | 88 |
| 12.Выбрать наименьшее число | 9 | 53 | 4 | 17 | 10 | 80 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |  |  |
| 1.Решить уравнение | 7 | 41 |  |  | 8 | 64 |
| 2.Задача | 11 | 65 |  |  | 7 | 56 |
| 3.Построение и вычисление величины угла | 17 | 100 |  |  | 10 | 100 |

Рекомендации:

1. Внедрить в работу тесты, самостоятельные работы, проверочные работы.
2. Включить в повторение западающие темы
3. Уделить внимание решению уравнений различного вида, геометрическим задачам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 5 «А» | математика | Входная тест | 21 | 18 | 6 | 16\7 | **39** | 72 | Войтешко А.А |
| Полугодовая тест | 20 | 18 | 16 | 18\8 | **44** | 89 |
| Годовая тест | 20 | 17 | 9 | 17\2 | **12** | 65 |
| 5 «б» | математика | Входная тест | 25 | 16 | 6 | 13\7 | **44** | 81 | Ташматова Т.В. |
| Полугодовая тест | 25 | 23 | 7 | 23\13 | **57** | 87 |
| Годовая тест | 24 | 24 | 12 | 24\12 | **50** | 83 |
| 5 «В» | математика | Входная тест | 13 | 9 | 3 | 9\0 | **0** | 37.5 | Фагина Л.В. |
| Полугодовая тест | 12 | 12 | 2 | 11\2 | **18** | 33 |
| Годовая тест | 13 | 13 | 2 | 11\2 | **15** | 31 |

Сравнительный анализ показал, что в 5 «А» классе % качества снизился на 32%, % успеваемости снизилась на 24%, в 5 «Б» классе % качества понизился на 7%, % успеваемости понизился на 4%, **в 5 «В» классе** качество снизилось на 3%, успеваемость снизилась на2% (добавился один ученик и произошло снижение, но в **результате качество и успеваемость остались на прежнем уровне).**

Справившихся с базовой частью в 5 «А» классе снизилось на5 человек, в 5 «Б» справились на 5 человек больше, в 5 «В» осталось на прежнем уровне.

Справившихся с повышенным уровнем в 5 «А» классе снизилось на 6 человек, в 5 «Б» классе снизилось на1 чел., в 5 «В» осталось на прежнем уровне.

К повышенному уровню приступают практически все учащиеся.

**Анализ годовой работы (тестирование) по математике в 6-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Уровень | Кол-во по списку | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %  кач-ва | %  Успев-ти |
| 6 «А» | Войтешко А.А | Базовый | 24 | 24 |  |  | 8 | 4 |  |  |
| Повышенный | 24 | 21 | 5 | 5 |  |  | 42 | 83 |
| 6 «Б» |  | Базовый | 23 | 23 |  |  | 11 | 6 |  |  |
| Повышенный | 23 | 23 | 2 | 4 |  |  | 26 | 74 |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **6 а** | **%** | **6 б** | **%** |
| **Базовый уровень** |  |  |  |  |
| 1.Наибольший общий делитель |  |  | 6 | 26 |
| 2.Пропорция | 4 | 16 | 5 | 22 |
| 3.Неравенство (сравнение) | 3 | 13 | 8 | 34 |
| 4.Действия с десятичными дробями |  |  | 13 | 57 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |
| 5.вычисления с обыкновенными дробями | 12 | 50 | 15 | 65 |
| 6.Число по значению дроби | 15 | 63 | 13 | 57 |
| 7.Упрощение выражения | 13 | 54 | 19 | 83 |
| 8.Текстовая задача | 13 | 54 | 16 | 70 |
| 9.Координатная плоскость | 7 | 29 | 5 | 43 |
| 10.Модуль (уравнение) | 20 | 83 | 21 | 91 |

Рекомендации:

1.Внедрить в работу тесты, самостоятельные работы, проверочные работы.

2.Включить в повторение западающие темы

3.Уделить внимание решению уравнений различного вида, геометрическим задачам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 6 «А» | математика | Входная тест | 24 | 22 | 8 | 22\7 | **31** | 68 | Войтешко А.А |
| Полугодовая тест | 24 | 23 | 12 | 12\2 | **9** | 52 |
| Годовая тест | 24 | 24 | 8 | 21\10 | **42** | 83 |
| 6 «б» | математика | Входная тест | 22 | 18 | 5 | 18\5 | **33** | 61 |  |
| Полугодовая тест | 24 | 21 | 12 | 18\6 | **29** | 57 |
| Годовая тест | 23 | 23 | 11 | 23\6 | **26** | 74 |

В 6 «А» классе успеваемость повысилась на 31%, качество повысилось на 33%, в 6 «Б» классе успеваемость повысилась на 17%, качество понизилось на 3%.

Количество справившихся с базовой частью понизилось в 6 «Б» классе на 1 человека, в 6 «А» классе понизилось на 4 человека.

Количество справившихся с повышенным уровнем в 6 «Б» классе осталось на прежнем уровне, в 6 «А» классе повысилось на 8 человек

**Анализ годовой работы (тестирование) по технологии девочки в 5-х классах**

**Основной (стратегической) целью** изучения учебного предмета «Технология» в системе общего образования является формирование представлений о составляющих техносферы, о современном производстве и о распространенных в нем технологиях.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | ФИО учителя | уровень | Кол-во по списку | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %  кач-ва | %  Успев-ти | Ср.балл |
| 5 «А» | Тихонова Н.В. | базовый | 12 | 12 |  |  | 1 | 4 |  |  |  |
| повышенный | 12 | 12 | 2 | 5 |  |  | 58 | 67 | 3.5 |
| 5 «Б» | Тихонова Н.В. | базовый | 8 | 8 |  |  | 6 | 2 |  |  |  |
| повышенный | 8 | 8 |  |  |  |  | 0 | 75 | 2.7 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 5 «А» | технология | Годовая тест | 12 | 12 | 1 | 12\7 | **58** | 67 | Тихонова Н.В. |
| 5 «Б» | технология | Годовая тест | 8 | 8 | 6 | 8\0 | **0** | 75 | Тихонова Н.В. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **5 а** | **%** | **5 б** | **%** |
| **Базовый уровень** |  |  |  |  |
| 1. Технология приготовления пищи | 4 | 44 | 7 | 88 |
| 2. Конструирование школьных изделий | 4 | 33 | 4 | 50 |
| 3.Швейные ручные работы | 9 | 75 | 7 | 88 |
| 4.Элементы машиноведения | 6 | 50 |  |  |
| 5.Виды машинных швов |  |  | 4 | 33 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |
| 1. Свойства текстильных материалов. | 10 | 83 | 8 | 100 |
| 2.Раскрой швейного изделия | 4 | 33 |  |  |
| 3.Технология приготовления холодных блюд из варенных овощей. |  |  | 4 | 50 |
| 4. Технология изготовления швейных изделий | 6 | 50 | 8 | 100 |

**Рекомендации**

1. Повторить виды ручных швов, мерки для построения чертежа выкройки, понятия : стежок, шов, строчка, технология изготовления швейных изделий.

2.Технология приготовления различных блюд.

Приступили к выполнению повышенного уровня все учащиеся, но справились в 5 «А» -7 человек, а в 5 «Б» - ни один человек. Качество в 5 «А» классе выше, чем в 5 «Б» на 58%, но успеваемость в 5 «Б» классе выше, чем в 5 «А» на 8%.

**Анализ годовой работы (тестирование) по технологии девочки в 6-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Уровень | Кол-во по списку | исало | «5» | «4» | «3» | «2» | %  кач-ва | %  Успев-ти | Ср.балл |
| 6 «А» | Тихонова Н.В. | базовый | 11 | 11 |  |  | 1 |  |  |  |  |
| повышенный | 11 | 9 | 1 | 7 |  |  | 89 | 100 | 4 |
| 6 «Б» | Тихонова Н.В. | базовый | 14 | 14 |  |  | 4 | 6 |  |  |  |
| повышенный | 14 | 13 |  | 3 |  |  | 23 | 54 | 2.9 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 6 «А» | технология | Годовая тест | 11 | 9 | 1 | 9\8 | **89** | 100 | Тихонова Н.В. |
| 6 «Б» | технология | Годовая тест | 14 | 13 | 4 | 13\3 | **23** | 54 | Тихонова Н.В. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **5 а** | **%** | **5 б** | **%** |
| **Базовый уровень** |  |  |  |  |
| 1. Технология приготовления морепродуктов | 4 | 44 | 5 | 39 |
| 2. Комнатные растения в интерьере квартиры | 3 | 33 | 8 | 62 |
| 3.Конструирование швейного изделия | 6 | 67 | 8 | 62 |
| 4.Основные операции при машинной обработке изделия |  |  | 9 | 69 |
| 5.Швейные ручные работы | 5 | 56 | 10 | 77 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |
| 1. Последовательность работы на швейной машине | 4 | 33 |  |  |
| 2.Сервировка стола к обеду | 4 | 33 |  |  |
| 3.Раскрой изделия |  |  | 7 | 54 |
| 4. Последовательность изготовления плечевого изделия |  |  | 8 | 62 |
| 5.Последовательность работы на швейной машине. |  |  | 6 | 46 |

**Рекомендации**

Включить в повторение наиболее распространенные ошибки: комнатные растения в интерьере квартиры, конструирование швейного изделия, основные операции при машинной обработке изделия.

Продолжить индивидуальную работу с одаренными и слабыми детьми.

В 6 «А» классе успеваемость выше на 46%, качество выше на 66%, чем в 6 «Б» классе.

**Анализ годовой работы (тестирование) по технологии мальчики в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Уровень | Кол-во по списку | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %  кач-ва | %  Успев-ти |
| 5 «А» | Власова М.И. | базовый | 9 | 9 |  |  | 2 | 3 |  |  |
| повышенный | 9 | 9 |  | 4 |  |  | 44 | 67 |
| 5 «Б» | Власова М.И. | базовый | 16 | 16 |  |  | 6 | 10 |  |  |
| повышенный | 16 | 16 |  |  |  |  | 0 | 37 |
| 5 «В» | Власова М.И. | базовый | 13 | 12 |  |  | 6 | 6 |  |  |
| повышенный | 13 | 12 |  |  |  |  | 0 | 50 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 5 «А» | технология | Годовая тест | 9 | 9 | 2 | 9\4 | **44** | 67 | Власова М.И. |
| 5 «Б» | технология | Годовая тест | 16 | 16 | 6 | 16\0 | **0** | 37 | Власова М.И. |
| 5 «В» | технология | Годовая тест | 13 | 12 | 6 | 12\0 | **0** | 50 | Власова М.И. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **5 а** | **%** | **5 б** | **%** | **5 в** | **%** |
| **Базовый уровень** |  |  |  |  |  |  |
| 1.Устройство верстака | 1 | 11 | 4 | 25 | 9 | 75 |
| 2. Пиломатериалы | 12 | 67 | 16 | 50 | 12 | 100 |
| 3.Чертеж и разметка | 2 | 11 | 12 | 38 | 11 | 88 |
| 4.Пиление и строгание | 6 | 33 | 9 | 28 | 11 | 88 |
| 5. Устройство сверла | 3 | 33 | 5 | 31 | 4 | 32 |
| 6. Соединение гвоздями и шурупами | 11 | 61 | 19 | 59 | 14 | 56 |
| 7.Металлы | 7 | 39 | 16 | 50 | 6 | 24 |
| 8.Правка тонколистного металла | 3 | 33 | 9 | 56 | 5 | 40 |
| 9.Машины и механизмы | 1 | 11 | 3 | 19 | 5 | 40 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |  |  |
| 1. Лущильный станок | 8 | 89 | 11 | 69 | 8 | 64 |
| 2.Пиление | 5 | 56 | 11 | 69 | 5 | 40 |
| 3.Соединение шурупами | 3 | 33 | 12 | 75 | 3 | 24 |
| 4.Приемы пиления | 5 | 56 | 8 | 50 | 5 | 40 |
| 5.Напильники | 2 | 22 | 11 | 69 | 2 | 16 |
| 6.Чертеж деталей | 7 | 78 | 12 | 75 | 7 | 56 |

**Рекомендации**

1.Повторить свойства и применение тонколистового металла.

2. Повторить устройство и технику безопасности на сверлильном станке.

3. Продолжить индивидуальную работу с одаренными и слабыми детьми.

Справились с повышенным уровнем только в 5 «А» классе 4 человека. Приступили к выполнению повышенного уровня все учащиеся 5-х классов.

Успеваемость в 5 « А» классе выше, чем в 5 «Б» на 30% и выше в 5 «В» классе на 17%.

Несмотря на то, что 5 «Б» класс сильный, дети с итоговой работой справились только на 37%.

**Анализ годовой работы (тестирование) по технологии мальчики в 6-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Уровень | Кол-во по списку | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %  кач-ва | %  Успев-ти | Ср.балл |
| 6«А» | Власова М.И. | базовый |  |  |  |  | 5 | 5 |  |  |  |
| повышенный | 13 | 12 | 1 | 1 |  |  | 17 | 58 | 2.8 |
| 6 «Б» | Власова М.И. | базовый |  |  |  |  | 4 | 4 |  |  |  |
| повышенный | 10 | 9 |  | 1 |  |  | 11 | 56 | 2.6 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 6 «А» | технология | Годовая тест | 13 | 12 | 5 | 12\2 | **17** | 58 | Власова М.И. |
| 6 «Б» | технология | Годовая тест | 10 | 9 | 4 | 9\1 | **11** | 56 | Власова М.И. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **6 а** | **%** | **6 б** | **%** |
| **Базовый уровень** |  |  |  |  |
| 1. Пиломатериалы | 10 | 42 | 6 | 33 |
| 2. Части токарного станка | 4 | 18 | 3 | 17 |
| 3.Устройство токарного станка | 13 | 59 | 9 | 50 |
| 4.Работа на токарном станке | 12 | 50 | 8 | 44 |
| 5. Чертеж | 6 | 50 | 3 | 33 |
| 6. Металлы и сплавы | 8 | 33 | 3 | 17 |
| 7.Напильники | 6 | 50 | 8 | 44 |
| 8.Штангенциркуль | 2 | 16 | 4 | 44 |
| 9.Сортовой прокат | 7 | 58 | 3 | 33 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |
| 1. Пиломатериалы | 6 | 50 | 8 | 9 |
| 2.Части бревна | 9 | 75 | 8 | 9 |
| 3.Сботочный чертеж | 4 | 33 | 3 | 17 |
| 4.Зубило | 8 | 67 | 9 | 1 |
| 5.Сплавы | 7 | 58 | 4 | 44 |
| 6.Соединения в половину толщины бруска | 7 | 58 | 5 | 56 |

**Рекомендации**

Включить в повторение наиболее распространенные ошибки: Устройство и работа на токарном станке, напильники, пиломатериалы, сплавы.

Продолжить индивидуальную работу с одаренными и слабыми детьми.

Приступили к выполнению повышенного уровня все учащиеся, но справились в 6«А» классе 2 человека, а в 6 «Б»1 человек. В 6 «А» классе успеваемость выше на 2 % и качество выше на 6%.

**Анализ годовой контрольной работы по ИЗО « Витраж» . 5 класс. Учитель технологии Власова М.И.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | Кол-во по списку | Писало | «5» | «4» | «3» | «2» | % кач-ва | % Успев-ти |
| 5 «А» | базовый |  |  |  |  | 6 |  |  |  |
| повышенный | 21 | 20 | 7 | 7 |  |  | 70 | 100 |
| 5 «Б» | базовый |  |  |  |  | 12 | 2 |  |  |
|  | повышенный | 23 | 22 | 1 | 7 |  |  | 40 | 91 |
| 5 «В» | базовый |  |  |  |  | 8 | 5 |  |  |
|  | повышенный | 13 | 13 |  |  |  |  |  | 61 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 5 «А» | ИЗО | Годовая рисунок | 21 | 20 | 6 | 20\14 | **70** | 100 | Власова М.И. |
| 5 «Б» | ИЗО | Годовая рисунок | 23 | 22 | 12 | 22\8 | **40** | 91 | Власова М.И. |
| 5 «В» | ИЗО | Годовая рисунок | 13 | 13 | 8 | 13\0 | **0** | 61 | Власова М.И. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема | Уровень | 5А  Кол-во ошибок | % | 5Б  Кол-во ошибок | % | 5В  Кол-во ошибок | % |
| 1.Композиция | базовый | 7 | 35 | 6 | 27 | 5 | 38 |
| 2. Форма, пропорции |  | 6 | 30 | 8 | 36 | 7 | 54 |
| 3. Цвет |  | 8 | 40 | 12 | 55 | 6 | 46 |
| 4. Техника и приемы |  | 8 | 40 | 10 | 45 | 5 | 38 |
| 5.Оригинальность |  | 10 | 50 |  |  | 6 | 46 |
| 6. Композиция | повышенный | 6 | 30 | 14 | 64 | 13 | 100 |
| 7.Форма, пропорции |  | 8 | 40 | 12 | 55 | 13 | 100 |
| 8.Цвет |  | 5 | 25 | 12 | 55 | 13 | 100 |
| 9.Техника и приемы |  | 4 | 20 | 14 | 64 | 13 | 100 |
| 10.Оригинальность |  | 6 | 30 | 14 | 64 | 13 | 100 |

Приступили к повышенному уровню все учащиеся, но справились в 5 «А»-14 чел, в 5 «Б»- 8 чел, в 5 « В»- ни одного.

С базовым уровнем справились в в 5 «А»-6 чел, в 5 «Б»- 12 чел, в 5 « В»- 8 чел. В 5 « А» классе качество выше, чем в 5 «Б» на 30%, успеваемость выше, чем в 5 «Б» на 9%, в 5 «В» на 39%.

**Анализ годовой контрольная работа по ИЗО . 6 класс.**

**Учитель технологии М.И. Власова**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | Кол-во по списку | Писало | «5» | «4» | «3» | «2» | % кач-ва | % Успев-ти |
| 6 «А» | базовый |  |  |  |  | 7 | 2 |  |  |
| повышенный | 24 | 22 | 4 | 9 |  |  | 59 | 91 |
| 6«Б» | базовый |  |  |  |  | 8 | 1 |  |  |
|  | повышенный | 24 | 21 | 5 | 7 |  |  | 57 | 95 |

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 6 «А» | технология | Годовая рисунок | 24 | 22 | 7 | 22\13 | **59** | 91 | Власова М.И. |
| 6 «Б» | технология | Годовая рисунок | 24 | 21 | 8 | 21\12 | **57** | 95 | Власова М.И. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **Уровень** | **6А**  **Кол-во ошибок** | **%** | **6Б**  **Кол-во ошибок** | **%** |
| 1.Композиция | базовый | 9 | 40 | 8 | 38 |
| 2. Форма, пропорции |  | 8 | 36 | 9 | 43 |
| 3. Цвет |  | 6 | 27 | 7 | 33 |
| 4. Техника и приемы |  | 5 | 23 | 7 | 33 |
| 5.Оригинальность |  | 4 | 18 | 12 | 57 |
| 6. Композиция | повышенный | 10 | 45 | 14 | 67 |
| 7.Форма, пропорции |  | 11 | 50 | 15 | 71 |
| 8.Цвет |  | 14 | 64 | 19 | 43 |
| 9.Техника и приемы |  | 16 | 73 | 15 | 71 |
| 10.Оригинальность |  | 10 | 45 | 14 | 67 |

Приступили к повышенному уровню все учащиеся, но справились в 6 «А»-13 чел, в 6«Б»- 12 чел. С базовым уровнем справились в в 6 «А»-7 чел, в 6 «Б»- 8 чел, в 5 « В»- 8 чел.

В 6 « А» классе качество выше, чем в 6 «Б» на 2%, успеваемость ниже, чем в 6 «Б» на 4%.

**Анализ годовой работы (тестирование) по информатике в 5-х классах**

Методологической основой федеральных государственных образовательных стандартов является системно-деятельностный подход, в рамках которого реализуются современные стратегии обучения, предполагающие использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в процессе изучения всех предметов, во внеурочной и внешкольной деятельности на протяжении всего периода обучения в школе.

Организация учебно-воспитательного процесса в современной информационно-образовательной среде является необходимым условием формирования информационной культуры современного школьника, достижения им ряда образовательных результатов, прямо связанных с необходимостью использования информационных и коммуникационных технологий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | уровень | Кол-во по списку | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %  кач-ва | %  Успев-ти | Ср.балл |
| 5 «А» | Седых А.Г. | базовый | 22 | 19 |  |  | 7 | 7 |  |  |  |
| повышенный | 22 | 18 | 1 | 3 |  |  | 21 | 58 | 2.8 |
| 5 «Б» | Седых А.Г. | базовый | 22 | 20 |  |  | 6 | 9 |  |  |  |
| повышенный | 22 | 20 | 3 | 2 |  |  | 25 | 55 | 3.0 |
| 5 «В» | Седых А.Г. | базовый | 12 | 10 |  |  | 2 | 10 |  |  |  |
| повышенный | 12 | 8 |  |  |  |  | 0 | 20 | 2.3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 5 «А» | информатика | Годовая тест | 22 | 19 | 7 | 18\4 | **21** | 58 | Седых А.Г. |
| 5 «Б» | информатика | Годовая тест | 22 | 20 | 6 | 21\5 | **25** | 55 | Седых А.Г. |
| 5 «В» | информатика | Годовая тест | 12 | 10 | 2 | 8\0 | **0** | 20 | Седых А.Г. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **5 а** | **%** | **5 б** | **%** | **5 в** | **%** |
| **Базовый уровень** |  |  |  |  |  |  |
| 1. Дать определение информации | 3 | 7 | 2 | 8 | 3 | 4 |
| 2. Виды информации ( восприятие человеком) | 6 | 5 | 6 | 4 | 4 | 3 |
| 3. Виды информации ( представление) | 6 | 4 | 3 | 6 | 1 | 7 |
| 4.Компьютер – универсальная машина ( почему) | 10 | 3 | 4 | 6 | 5 | 33 |
| 5. Устройство ПК ( выбрать неверное утверждение) | 9 | 4 | 8 | 5 | 5 | 3 |
| 6. Информационные процессы | 5 | 6 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 7. Носитель информации | 4 | 8 | 5 | 7 | 2 | 8 |
| 8. Папка –это (закончи предложение) | 7 | 5 | 6 | 6 | 1 | 6 |
| 9.Носитель информации – это ( закончи предложение) | 3 | 6 | 6 | 5 | 1 | 5 |
| 10. Файл – это ( закончи определение) | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |  |  |
| 1. Схема передачи информации ( восстанови схему) | 8 | 14 | 10 | 13 | 2 | 0 |
| 2.Соответствие ( компьютер и его компоненты – функции) | 2 | 20 | 0 | 19 | 1 | 16 |
| 3.Соответствие (тип компьютерного объекта и его пример) | 7 | 11 | 0 | 19 | 1 | 16 |
| 4.Заполнить пропуски (термин и его определение) | 7 | 6 | 9 | 5 | 4 | 0 |

**Рекомендации**

1. Повторить виды информации, устройство ПК, носители информации.

2.Выполнять больше заданий на соответствие, работать с тестами различного характера и уровня.

В 5 «Б» качество выше на 4%, чем в 5 «А» и выше на 25%, чем в 5 «В».

Успеваемость в 5 «А» выше на 3%, чем в 5 «Б» и выше на 28%, чем в 5 «В».

В 5 «А» с базовым уровнем справились 48%, профильным 49%, в 5 «Б» с базовым уровнем справились 50%, профильным 54%, в 5 «В» с базовым уровнем справились 32%, профильным 21 %

**Анализ годовой работы (тестирование) по информатике в 6-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | уровень | Кол-во по списку | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %  кач-ва | %  Успев-ти | Ср.балл |
| 6 «А» | Седых А.Г. | базовый | 24 | 18 |  |  | 3 | 16 |  |  |  |
| повышенный | 24 | 16 |  | 1 |  |  | 6 | 22 | 2.26 |
| 6 «Б» | Седых А.Г. | базовый | 24 | 23 |  |  | 3 | 16 |  |  |  |
| повышенный | 24 | 23 | 3 | 1 |  |  | 17 | 30 | 2.61 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма работы | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Базовый уровень  (справились) | Повышенный  Приступ./справились | **%** качества | % успеваемости | Ф.И.О  учителя |
| 6«А» | информатика | Годовая тест | 24 | 18 | 3 | 16\1 | **6** | 22 | Седых А.Г. |
| 6 «Б» | информатика | Годовая тест | 24 | 23 | 3 | 23\4 | **17** | 30 | Седых А.Г. |

**Классификация ошибок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **6 а** | **%** | **6 б** | **%** |
| **Базовый уровень** |  |  |  |  |
| 1. Понятие объекта | 8 | 36 | 4 | 17 |
| 2. Виды объекта | 5 | 23 | 12 | 52 |
| 3. Понятие множества | 3 | 14 | 6 | 26 |
| 4.Виды отношений между объектами и множествами | 0 | 100 | 6 | 26 |
| 5. Единицы измерения информации. Установить истину | 11 | 50 | 6 | 26 |
| 6. Компьютерные объекты. | 8 | 36 | 13 | 57 |
| 7. Установить истинность высказывания понятие-сущ. признаки | 5 | 23 | 6 | 26 |
| 8.Определение понятия алгоритма | 6 | 27 | 8 | 35 |
| 9.Определение понятия модели | 1 | 5 | 8 | 35 |
| 10. Файл – это ( закончи определение) | 4 | 18 | 6 | 26 |
| **Повышенный уровень** |  |  |  |  |
| 1. Восстановить схему определения понятия | 12 | 55 | 12 | 52 |
| 2.Соответствие модели и примера модели | 3 | 14 | 4 | 17 |
| 3.Соответствие названия и конструкции алгоритма | 0 | 100 | 3 | 13 |
| 4.Понятие алгоритма, исполнителя и СКИ | 4 | 18 | 5 | 22 |

**Рекомендации:**

1.Включить в повторение

- виды отношений между объектами и множествами

- единицы измерения информации. Установить истину

- компьютерные объекты

-восстановить схему определения понятия

- соответствие названия и конструкции алгоритма

2.Выполнять больше заданий на соответствие, работать с тестами различного характера и уровня.

В 6 «Б» качество выше на 12% и успеваемость выше на 8%.

В 6 «А» базовый уровень выполнили 29.7%, в 6 «Б» -30.4%, в 6 «А» повышенный уровень выполнили 35%, в 6 «Б»- 37.8%.

**Анализ административных работ по английскому языку 5 классах (2016-17 уч. год)**

**Тема:** итоговый годовой тест.

Итоговое Тестирование обязательно для всех учащихся, так как все они обучались по одной программе с одинаковым количеством часов. Данный формат полностью согласуется с примерными заданиями для итоговой оценки достижения планируемых результатов основного языкового образования. Типы заданий, включенные в тест, используются в учебниках как тренировочные или контрольные, таким образом, подготовка к тестированию не идет вразрез с прохождением программы.

Итоговая аттестация составлена в соответствии с УМК “Spotlight 5” авторы: Ваулина Ю.Е., Подоляко О.Е., Дули Д., Эванс В., 2016. УМК обеспечивает необходимый уровень языковой подготовки учащихся в соответствии с требованиями действующих образовательных программ и ФГОС.

**Цель проведения:** проверить уровень сформированности элементарных коммуникативных умений в основных видах речевой деятельности: чтении, письме, а также знания лексики и грамматики.

**Учителя:** Аникина Е.В. (5 «в»), Пронина К.В. (5 «а», «б»), Руденко В. В. (5 «а», «б»)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  уч-ся | Писало | БУ | ПУ | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость  % | Качество  % | Средний  балл |
| 5 «а» | 20 | 20 | 20 | 13 |  | 2 | 9 | 9 | 55% | 10% | 2,6 |
| 5 «б» | 24 | 24 | 24 | 15 |  | 1 | 11 | 12 | 50% | 4% | 2,5 |
| 5 «в» | 13 | 10 | 10 |  |  |  | 5 | 5 | 50% | 0% | 2,5 |

**Типичные ошибки**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **Кол-во 5 «а»**  **ошибок** | **%** | **Кол-во 5 «б»**  **ошибок** | **%** | **Кол-во 5 «в»**  **ошибок** | **%** |
| Употребление предлогов | 14 | 70% | 25 | 69% |  |  |
| Употребление личных местоимений | 17 | 85% | 21 | 58% | 6 | 24% |
| Употребление указательных местоимений |  |  |  |  | 10 | 40% |
| Употребление неопределенных местоимений | 10 | 50% | 25 | 69% | 21 | 84% |
| Употребление модальных глаголов | 25 | 49% | 6 | 10% | 18 | 72% |
| Употребление настоящего простого времени | 36 | 59% | 24 | 80% | 24 | 96% |
| Употребление настоящего длительного времени | 28 | 23% | 23 | 19% | 23 | 92% |
| Употребление неопределенного артикля | 12 | 33% | 9 | 25% | 17 | 68% |
| Употребление существительных | 16 | 38% | 20 | 43% |  |  |
| Употребление будущего простого времени | 25 | 10% | 19 | 79% |  |  |
| Употребление прошедшего простого времени | 16 | 44% | 17 | 47% |  |  |
| Написание письма личного характера | 3 | 30% |  |  |  |  |
| Ответы на вопросы на основании почитанного | 26 | 52% | 41 | 68% |  |  |
| **Итого** | **228** | **45%** | **230** | **51%** | **119** | **68%** |

**Вывод:** Из 57 учащихся 5 классов, базовый уровень писали 54 человека и 28 учащихся выполняли задания повышенного уровня. С базовым уровнем справились 25 учащихся, что составляет 46%. С повышенным уровнем справились – 3, что составляет 11%. Не справились с тестом 26 учащихся, что составило 48%.

**Рекомендации:**

1.Активизировать работу по обучению учащихся употреблять в письменной и устной речи настоящего простого и настоящего длительного времен, модальных глаголов, личных и неопределённых местоимений.

2. Составить и провести тренинг по употреблению предлогов местонахождения и неопределенных местоимений.

3.Обращать внимание на употребление конструкций there is/are и have/has got в речи и письменных упражнениях.

4.Учащимся, не справившимся с базовым уровнем проводить пробные тестирования для выявления пробелов и назначения тренингов на закрепление тем.

**Анализ административных работ по английскому языку 6 классах (2016-17 уч. год)**

**Тема:** итоговый годовой тест.

Итоговое Тестирование обязательно для всех учащихся, так как все они обучались по одной программе с одинаковым количеством часов. Данный формат полностью согласуется с примерными заданиями для итоговой оценки достижения планируемых результатов основного языкового образования. Типы заданий, включенные в тест, используются в учебниках как тренировочные или контрольные, таким образом, подготовка к тестированию не идет вразрез с прохождением программы.

Итоговая аттестация составлена в соответствии с УМК “Spotlight 6” авторы: Ваулина Ю.Е., Подоляко О.Е., Дули Д., Эванс В., 2016. УМК обеспечивает необходимый уровень языковой подготовки учащихся в соответствии с требованиями действующих образовательных программ и ФГОС.

**Цель проведения:** проверить уровень сформированности элементарных коммуникативных умений в основных видах речевой деятельности: чтении, письме, аудировании, а также знания лексики и грамматики.

**Учителя:** Аникина Е.В. (6 «а», «б»), Пронина К.В. (6 «а», «б»)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  уч-ся | Писало | БУ | ПУ | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость  % | Качество  % | Средний  балл |
| 6 «а» | 24 | 23 | 23 | 9 |  | 5 | 6 | 12 | 48% | 22% | 2,6 |
| 6 «б» | 24 | 22 | 22 | 8 |  | 4 | 8 | 10 | 54% | 18% | 2,7 |

**Типичные ошибки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **Кол-во 6 «а»**  **ошибок** | **%** | **Кол-во 6«б»**  **ошибок** | **%** |
| Употребление предлогов | 8 | 27% | 9 | 30% |
| Употребление модальных глаголов | 10 | 33% | 11 | 37% |
| Употребление настоящего простого времени | 55 | 66% | 56 | 64% |
| Употребление прошедшего простого времени | 37 | 42% | 46 | 59% |
| Употребление будущего простого времени | 4 | 13% | 10 | 33% |
| Употребление конструкции to be going to | 4 | 13% | 6 | 20% |
| Употребление some, any, a\ an | 6 | 20% | 3 | 10% |
| Употребление притяжательного падежа | 14 | 31% | 17 | 42% |
| Употребление степеней сравнения прилагательных | 8 | 16% | 12 | 24% |
| Употребление настоящего длительного времени | 21 | 42% | 36 | 72% |
| Написание письма личного характера | 2 | 22% | 2 | 22% |
| Аудирование текста | 1 | 11% | 2 | 22% |
|  |  |  |  |  |
| **Итого** | **170** | **28%** | **210** | **36%** |

**Вывод:** Из 48 учащихся 6 классов, базовый уровень писали 45 человека и 17 учащихся выполняли задания повышенного уровня. С базовым уровнем справились 14 учащихся, что составляет 31%. С повышенным уровнем справились – 9, что составляет 53%. Не справились с тестом 22 учащихся, что составило 49%

**Рекомендации:**

1.Активизировать работу по обучению учащихся употреблять в письменной и устной речи настоящего простого и настоящего длительного времен, модальных глаголов, личных и неопределённых местоимений.

2.Составить и провести тренинг по употреблению предлогов местонахождения.

3.Обращать внимание на употребление конструкции to be going to в речи и письменных упражнениях.

4.Учащимся, не справившимся с базовым уровнем проводить пробные тестирования для выявления пробелов и назначения тренингов на закрепление тем.

**Анализ годовых контрольных работ в 5-6 классах по биологии и географии.**

Среди учащихся 5-6 классов, обучающихся по системе ФГОС, были проведены итоговые контрольные и проверочные работы по всем предметам, в том числе по биологии и географии. Где ребята показали следующие результаты:

**Годовые контрольные работы по географии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во человек./ Писавших** | **Баз. Уровень** | | **Пов. уровень** | | **% успеваемости** | **% качества** |
| «3» | «2» | «5» | «4» |
| **5А** | 21/16 | 6 | 4 | 2 | 4 | Б.У.=37%  П.У.=37% | 38% |
| **5Б** | 25/20 | 9 | 5 | 3 | 2 | Б.У.=45%  П.У.=25% | 25% |
| **5В** | 13/10 | 3 | 7 | 0 | 0 | Б.У.=30% | 0% |
| **6А** | 24/24 | 6 | 9 | 2 | 7 | Б.У.=25%  П.У.=38% | 37% |
| **6Б** | 24/22 | 10 | 2 | 3 | 7 | Б.У.=45%  П.У.=45% | 45% |

**Годовые контрольные работы по биологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во человек./ писавших** | **Баз. Уровень** | | **Пов. уровень** | | **% успеваемости** | **% качества** |
| «3» | «2» | «5» | «4» |
| **5А** | 20/20 | 4 | 1 | 4 | 11 | Б.У.=20%  П.У.=75% | 75% |
| **5Б** | 24/23 | 5 | 2 | 2 | 14 | Б.У.=22%  П.У.=70% | 70% |
| **5В** | 13/12 | 5 | 4 | 0 | 3 | Б.У.=42%  П.У.=25% | 25% |
| **6А** | 24/24 | 6 | 10 | 0 | 8 | Б.У.=25%  П.У.=33% | 35% |
| **6Б** | 24/23 | 10 | 5 | 1 | 7 | Б.У.=43%  П.У.=35% | 35% |

**Вывод:**

1. Большинство **у**чащихся справилось с базовым и повышенным уровнем сложности предложенных вопросов и заданий. В основном дети подтвердили свои четвертные и годовые оценки.
2. Есть ребята, набравшие наименьшее количество баллов и слабо освоившие курс данных дисциплин.
3. Наибольшую сложность вызвали вопросы развёрнутого ответа, где нужно было чётко и грамотно, оперируя предметными терминами сформулировать свой ответ.
4. Считаю, что большую роль в данных результатах сыграло количество преподаваемых часов по предметам биологии и географии в 5-6 классах (в неделю 1час; за год 34 часа). Даже взрослый человек, осознанно, осуществляющий подготовку к данным урокам, скорее всего не запомнит ключевые моменты и необходимую терминологию за весь учебный год.
5. Хуже обстоят результаты в 6-х классах. На конец учебного года ребятам по 12-13 лет, они вступили в стадию подросткового развития, идёт резкая смена приоритетов, и в учебной деятельности тоже. Наблюдается резкое снижение качества знаний и низкая мотивация ребят на получение достойного результата.

**Рекомендации:**

1. Проработать полученные результаты контрольных работ. Сделать анализ ошибок, установить западающие темы. Наметить план по исправлению ошибок и устранению пробелов в знаниях учащихся в данных классах.
2. Усилить работу по выполнению практических заданий различной степени сложности и характера выполняемых действий.
3. По географии: продолжить работу с картографическим, статистическим и графическим материалом.
4. По биологии: работать с рисунками, схемами, достраивать логические цепочки, обобщать материал в табличном варианте, выбирать правильные ответы из числа предложенных вариантов. Решать задачи по нахождению биологических ошибок в предложенном тексте.
5. Отрабатывать навыки использования полученных теоретических знаний на практике, решении поставленных задач, применять в повседневной жизни.
6. Уметь анализировать, прогнозировать, аргументировать материал, грамотно излагать при выполнении заданий развёрнутого типа.
7. Использовать в работе технологию смыслового чтения, так как часто ребята не понимают суть вопроса, не правильно прочитав, тем самым исказив смысл всего задания.
8. Повысить заинтересованность ребят в изучаемых предметах, через участие различного рода конкурсах, викторинах, дистанционных олимпиадах. Проведение в данных классах открытых уроков, внеклассных мероприятий.

**Всероссийские проверочные работы**

Всероссийские проверочные работы – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания. Для школы ВПР может быть инструментом самодиагностики, основой для проведения регулярной методической работы.

В 2017 году ВПР на территории Российской Федерации проводились в 4, 5 и 11 классах.

МБОУ «СОШ № 31» участие в ВПР принимали только 4 и 5 классы(русский язык).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всероссийские проверочные работы (5 класс)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: 18.04.2017 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: Русский язык | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Выполнение заданий** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(в % от числа участников)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** |  | **1K1** | **1K2** | **1K3** | **2K1** | **2K2** | **2K3** | **2K4** | **3** | **4(1)** | **4(2)** | **5(1)** | **5(2)** | **6(1)** | **6(2)** | **7(1)** | **7(2)** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| Макс балл | **4** | **3** | **2** | **3** | **3** | **3** | **3** | **2** | **3** | **2** | **2** | **2** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | **1101170** |  | **60** | **59** | **89** | **53** | **79** | **44** | **54** | **71** | **72** | **49** | **56** | **42** | **60** | **48** | **57** | **45** | **47** | **38** | **56** | **58** | **84** |
|  | **Приморский край** | | | **15495** |  | **48** | **51** | **88** | **47** | **69** | **40** | **48** | **64** | **67** | **45** | **55** | **41** | **51** | **40** | **50** | **39** | **48** | **49** | **43** | **61** | **75** |
|  | **Красноармейский муниципальный район** | | **201** |  | **40** | **42** | **83** | **41** | **66** | **37** | **44** | **62** | **59** | **48** | **48** | **37** | **54** | **41** | **57** | **46** | **50** | **47** | **49** | **59** | **75** |
|  | МБОУ "СОШ №31" п.Восток | 53 |  | 23 | 33 | 79 | 33 | 52 | 36 | 30 | 60 | 51 | 41 | 51 | 40 | 51 | 49 | 63 | 55 | 56 | 65 | 60 | 64 | 87 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МБОУ "СОШ №31" п.Восток(53 уч.) | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| Всероссийские проверочные работы (5 класс) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: | | | | 18.04.2017 | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | | | | Русский язык | | | | | | | | | | | | | | |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | | | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | | | | |
| 2 | | 3 | | 4 | | 5 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | | | | | | 1101170 | 15.4 | | 39.4 | | 33.4 | | 11.8 |
|  | **Приморский край** | | | | | | | | 15495 | 22.8 | | 40.8 | | 26.7 | | 9.6 |
|  | **Красноармейский муниципальный район** | | | | | | | 201 | 25.4 | | 43.8 | | 22.9 | | 8 |
|  | (sch253449) МБОУ "СОШ №31" п.Восток | | | | | | 53 | 9.4 | | 67.9 | | 20.8 | | 1.9 |
| **Общая гистограмма отметок** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Распределение отметок по вариантам** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Вариант** | | | | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **Кол-во уч.** | |
| 8 | | | | | 3 | 19 | | 3 | | | 1 | | 26 | |
| 17 | | | | | 2 | 17 | | 8 | | |  | | 27 | |
| **Комплект** | | | | | **5** | **36** | | **11** | | | **1** | | **53** | |

По итогам ВПР учителям даны следующие рекомендации:

1. Проанализировать результаты ВПР по русскому языку и наметить план мероприятий по формированию у детей более качественных знаний.

2. Руководителям ШМО внести в план работы подготовку к ВПР и проведение пробных ВПР.

3. Учителям, учащиеся которых имеют неудовлетворительные отметки за контрольные работы (не достигли базового уровня), обратить внимание на ликвидацию тех пробелов, которые были обнаружены при выполнении годовых итоговых работ, на основе индивидуального, дифференцированного подхода к усвоению учащимися программного материала, шире внедрять формы и методы развивающего обучения.

4. Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.

5. Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.

**Мониторинг качества знаний по предметам (за 3 года)**

**Сводная таблица мониторинга качества знаний по предметам (за 3 года).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Предмет** | **Ф.И.О**  **учителя** | **2014-2015**  **%** | **2015-2016**  **%** | **2016-2017**  **%** |
| 1. | **Русский язык** | Липча Т.А. | 34 % | 38 % | 28 % |
| Доржиева В.А. | 33 % | 30 % | 30 % |
| Внукова Т.Ф. | 39 % | 22 % | 18,5 % |
| Мазур З.И. | 27 % | 22 % | 30 % |
| Мазуренко Н.Н. | 35, 2% | 30 % | 32 % |
| 2. | **Математика** | Ташматова Т.В. | 54 % | 49% | 49 % |
| Фагина Л.В. | 59, 4 % | 40% | 37 % |
| Войтешко А.А. | 42, 2 % | 47 % | 48 % |
| Мунько Т.В. | 34 % | 30 % | 28,5 % |
| 3. | **Английский язык** | Аникина Е.В. | 55 % | 54 % | 44 % |
| Руденко В.В. | 57 % | 58 % | 60 % |
| Пронина К.В. | 55 % | 59 % | 58 % |
| 4. | **Литература** | Липча Т.А. | 44 % | 38 % | 42 % |
| Доржиева В.А. | 50 % | 44 % | 46 % |
| Внукова Т.Ф. | 41 % | 40 % | 33 % |
| Мазур З.И. | 52 % | 29 % | 46 % |
| Мазуренко Н.Н. | 66 % | 41 % | 48 % |
| 5. | **Химия** | Ширяева Е.К. | 45 % | 31 % | 32 % |
|  | **ОБЖ** | Ширяева Е.К. | 69 % | 62 % | 57 % |
| 8. | **География** | Скосырская А.А. | 61 % | 63 % | 64 % |
| 9. | **Биология** | Царегородцева Н.А. | 49 % | 48 % | 48 % |
|  | **История** | Скрипко С.М. | 52,3 % | 61 % | 51,2 % |
| Митрошина М.Р. | - | - | 65 % |
|  | **Обществознание** | Скрипко С.М. | 67,2 % | 63 % | 91,6 % |
| Нестеренко К.А. | - | - | 50 % |
| 12. | **Физика** | Пунтусов В.Ф. | 51 % | 52 % | 56 % |
| Мунько Т.В. | 64 % | 50 % | 50,3 % |
| 13. | **Технология** | Тихонова Н.В. | 97,5 % | 98 % | 95 % |
| Власова М.И. | 98% | 97 % | 91 % |
| Черноусова Е.Н. | - | 100 % | 96 % |
|  | **Информатика** | Седых А.Г. | 82 % | 70 % | 72 % |
| 15. | **Изо** | Тихонова Н.В. | 95 % | 96 % | 95 % |
| Власова М.И. | 95 % | 97 % | 91 % |
| 16. | **Физическая культура** | Савватеева О.Я. | 94, 1 % | 95, 3% | 91 % |
| Герасименко Н.Н. | 95 % | 89 % | 96 % |
| Ласорыб Ю. А. | 97% | 98 % | - |
| Макарова А.И. |  |  | 95 % |
| 17. | **МХК** | Внукова Т.Ф. | 61, 5 % | 44,2 % | 80 % |
| 18. | **Музыка** | Макарова В.С. | - | 98 % | - |
| Паздерина В.М. | - | - | 91 % |
| 19. | **Экономика** | Нестеренко К.А. | - | - | 64 % |
| 20. | **Право** | Нестеренко К.А. | - | - | 73 % |

Из диаграмм и сводной таблицы видно, что идет снижение качества знаний по следующим предметам:

* Русский язык ( Липча Т.А., Внукова Т.Ф.);
* Математика ( Фагина Л.В., Мунько Т.В.);
* Английский язык (Аникина Е.В., Пронина К.В.);
* Литература ( Внукова Т.Ф.);
* ОБЖ (Ширяева Е.К.);
* История (Скрипко С.М.);
* Технология (Власова М.И., Тихонова Н.В., Черноусова Е.Н.);
* Физическая культура ( Савватеева О.Я.);
* ИЗО (Тихонова Н.В., Власова М.И.).

Повышение качества знаний по следующим предметам:

* Русский язык (Мазур З.И., Мазуренко Н.Н.);
* Математике (Войтешко А.А.);
* Английский язык (Руденко В.В.);
* Литература (Липча Т.А. ,Доржиева В.А., Мазур З.И., Мазуренко Н.Н.);
* Химия (Ширяева Е.К.);
* География (Скосырская А.А.,
* Обществознание (Скрипко С.М.);
* Физика (Пунтусов В.Ф.);
* Информатика (Седых А.Г.);
* Физическая культура ( Герасименко Н.Н.);
* МХК (Внукова Т.Ф.).

Качество знаний по следующий предметам не изменилось:

* Русский язык ( Доржиева В.А.);
* Математика ( Ташматова Т.В.);
* Биология (Царегородцева Н.А.);
* Физика (Мунько Т.В.).

**Мониторинг качества знаний по классам**

**Сравнительный анализ мониторинга качества знаний по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Класс** | **Классный руководитель** | **2012-2013**  **%** | **2013-2014**  **%** | **2014-2015**  **%** | **2015-2016**  **%** | **2016-2017**  **%** |
| 1. | 5а | Мазуренко Н.Н. | - | - | - | - | 24% |
| 2. | 5б | Доржиева В.А. | - | - | - | - | 29% |
| 3. | 5в | Митрошина М.Р. | - | - | - | - | 8 % |
| 4. | 6 а | Пронина К.В. | - | - | - | 47,3 % | 25 % |
| 5. | 6 б | Скосырская А.А. |  |  |  | 41,1 % | 21 % |
| 6. | 7 а | Власова М.И. (объединили) | - | - | 29% | 21,4 % | 12,5% |
| 7. | 7 б | Аникина Е.В.  (объединили) | - | - | 31% | 28,5 % | 16,6 % |
| 8. | 8 а | Фагина Л.В. (объединили) | - | 42% | 33% | 26 % | 32% |
| 9. | 8 б | Царегородцева Н.А (объединили). | - | 29% | 25% | 26 % | 4% |
| 10. | 9 а | Тихонова Н.В. | 23% | 24% | 22% | 13 % | 0 % |
| 11. | 9б | Ташматова Т.В. | 35% | 33% | 28% | 24 % | 25% |
| 12. | 9 в | Мунько Т.В. | 50% | 33% | 18% | 18 % | 31% |
| 13. | 10А | Руденко В.В. | - | - | - | - | 7 % |
| 14. | 11 а | Савватеева О.Я. | - | - | - | 28,5 % | 33,3% |

Мониторинг качества знаний за 2 года показывает, что снижение качества знаний в основной школе наблюдается практически во всех классах, это объясняется усложнением программ, снижением познавательной мотивации учащихся к учению, а также пропусками уроков и недостаточной подготовкой домашних заданий. А так же были расфомированы и заново сформированы следующие классы: 7а,7б,8а,8б, что тоже способствовало снижению качества знаний в этих классах.

Снижение качества знаний отмечается в:

* 6а – классный руководитель (Пронина К.В.) (-22,3%)
* 6б- классный руководитель (Скосырская А.А.) (-20,1%)
* 9а – классный руководитель Тихонова Н.В. (-13%)
* 7а – классный руководитель Власова М.И. (-8,9%)
* 7б – классный руководитель Аникина Е.В. (- 11,9%)
* 8б – классный руководитель Царегородцева Н.А. (-22%)
* 9а – классный руководитель Тихонова Н.В. (-13%). Две сильных учащихся (Нефедьева Т. И Боровик А.) перешли в 9 в класс.

Рост качества знаний за два года обучения отмечен в следующих классах:

* 8а – классный руководитель Фагина Л.В.(+6%). Сильные учащиеся были переведены из 8б класса в 8а.
* 9б – классный руководитель Ташматова Т.В. (+1%)
* 9в – классный руководитель Мунько Т.В. 9(+13%) Две сильных учащихся (Нефедьева Т. И Боровик А.) перешли в 9 в класс.
* 11а – классный руководитель Савватеева О.Я.(+4,8%).

**Рекомендации:**

1. Формирование классного коллектива как условия и средства развития личности;
2. организация работы с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях;
3. создание разнообразных индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося, в том числе одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья;
4. производить учет индивидуальных, возрастных, психофизиологических особенностей обучающихся, деятельности и общения при построении образовательного процесса и определение целей и путей их достижения;
5. усиление работы классного руководителя с учителями-предметниками.

**Государственная итоговая аттестация**

Государственная итоговая аттестация в школе проводится на основании Положения о Государственной (итоговой)аттестации выпускников 9-х, 11-х классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденного приказом Минобразования России. Вся процедура подготовки и проведения аттестации прослеживается через приказы, решения педагогического совета, локальные акты. Отработан механизм доведения нормативно-правовой базы до всех участников образовательного процесса. На заседаниях педсоветов, ШМО проводится анализ подготовки результатов проведения государственной и промежуточной аттестации. Осуществляются отслеживания итогов учебного года, вырабатываются конкретные рекомендации по совершенствованию работы педагогов. Регулярно осуществляется контроль за освоением обучающимися программного материала, диагностика качества знаний.

В 2016-2017 учебном году была составлена дорожная карта по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ. Так же были проведены родительские собрания в 9, 11 классах с разъяснениями по нормативно-правовой базе, по результатам пробных внутришкольных экзаменов, по правилам проведения ГИА-9, 11.

**9 класс**

Учащиеся сдавали экзамены в форме ОГЭ: русский язык, математика – обязательные предметы, и два предмета по выбору – обязательные. Для получения аттестата об основном общем образовании необходимо сдать все 4 предмета. Результаты экзаменов по выбору на получение аттестата в 2016-2017 учебном году влияют. К итоговой аттестации были допущены 46 учащихся. Все 46 учащихся получили аттестат об основном общем образовании.

Максимальную оценку в 5 баллов получили следующие ученики:

Русский язык: Автюшенко А., Боровик А.(макимальное кол-во баллов- 39), Бояркина А., Голикова О, Грищенко А., Матреночкина Е. (максимальное кол-во баллов- 39), Нефедьева Т., Русина Д., Сериков Д, Склярова Д, Фищук К.

Математика: Автюшенко А., Боровик А., Голикова О, Ланкина В., Нефедьева Т., Склярова Д.Фищук К.

Биология: Склярова Д.

Химия:Нефедьева Т., Русина Д., Склярова Д.

География: Осипова Л., Русина Д.

**Результаты ОГЭ за последние 3 года по всем предметам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество**  **учащихся** | **Сдали ОГЭ** | **Качество %**  **2016-2017** | **Качество %**  **2015-2016** | **Качество %**  **2014-2015** |
| Русский язык | 46 | 46 | 63% | 85 % | 44 % |
| Математика | 46 | 46 | 72% | 96,5 % | 31,5 % |
| Обществознание | 35 | 35 | 28,5% | 44% | - |
| История | 1 | 1 | 0% | 0 % | - |
| Физика | 21 | 21 | 28,6% | 14, 3 % | - |
| Литература | 1 | 1 | 100% | 100 % | - |
| Биология | 7 | 7 | 100% | 83, 3 % | - |
| Английский | 2 | 2 | 0% | 100 % | - |
| География | 22 | 22 | 86% | 58 % | - |
| Химия | 3 | 3 | 100% | - | - |

**Диаграмма ОГЭ по всем предметам**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ И ПО КЛАССАМ**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 14 | **-** | 5 | 9 | - | 100% | 35,7% |
| 9Б | 16 | 7 | 5 | 4 | - | 100% | 75% |
| 9В | 16 | 4 | 8 | 4 | - | 100% | 75% |
| **Итого:** | **46** | **11** | **18** | **17** | **-** | **100%** | **63%** |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 14 | - | 10 | 4 | - | 100% | 72% |
| 9Б | 16 | 2 | 11 | 3 | - | 100% | 81% |
| 9В | 16 | 5 | 5 | 6 | - | 100% | 62,5% |
| **Итого:** | **46** | **7** | **26** | **13** | **-** | **100%** | **72%** |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 11 | - | - | 11 | - | 100% | 0% |
| 9Б | 10 | - | 3 | 7 | - | 100% | 30% |
| 9В | 14 | - | 7 | 7 | - | 100% | 50% |
| **Итого:** | **35** | **0** | **10** | **25** | **-** | **100%** | **28,5%** |

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 11 | 1 | 7 | 3 | - | 100% | 73% |
| 9Б | 10 | 1 | 9 | - | - | 100% | 100% |
| 9В | 1 | - | 1 | - | - | 100% | 100% |
| **Итого:** | **22** | **2** | **17** | **3** | **-** | **100%** | **86%** |

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 4 | - | 2 | 2 | - | 100% | 50% |
| 9Б | 7 | - | 2 | 5 | - | 100% | 28,6% |
| 9В | 10 | - | 2 | 8 | - | 100% | 20% |
| **Итого:** | **21** | **-** | **6** | **15** | **-** | **100%** | **28,6%** |

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9В | 1 | - | - | 1 | - | 100% | 0% |
| **Итого:** | **1** | **-** | **-** | **1** | **-** | **100%** | **0%** |

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9А | 2 | - | 2 | - | - | 100% | 100% |
| 9Б | 1 |  | 1 | - | - | 100% | 100% |
| 9В | 4 | 1 | 3 | - | - | 100% | 100% |
| **Итого:** | **7** | **1** | **6** | **-** | **-** | **100%** | **100%** |

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9Б | 2 | - | - | 2 | - | 100% | 0% |
| **Итого:** | **2** | **-** | **-** | **2** | **-** | **100%** | **0%** |

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  Уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 9Б | 1 | - | 1 | - | - | 100% | 100% |
| **Итого:** | **1** | **-** | **1** | **-** | **-** | **100%** | **100%** |

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость** | **Качество** |
| 9Б | 1 | 1 | - | - | - | 100% | 100% |
| 9В | 2 | 2 | - | - | - | 100% | 100% |
| **Итого:** | **3** | **3** | **-** | **-** | **-** | **100%** | **100%** |

**Диаграмма результатов ОГЭ ( за 3 года)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Математика Год** | **Успеваемость** | **Качество** |
| 2014-2015 | 100% | 31,5 % |
| 2015-2016 | 100% | 96,5 % |
| 20162017 | 100% | 72 % |

Успеваемость по математике составляет 100%. Качество знаний имеет отрицательную динамику и составляет 72 % (минус 24,5%)

Работу выполняли 46 человек , из них на «5» - 7 человек ( Автюшенко А., Боровик А., Голикова О, Ланкина В., Нефедьева Т., Склярова Д.Фищук К.), на «4» - 26 человек и на «3» - 13 человек.

**Обратить внимание при подготовке учащихся к экзаменам на:**

- действия с корнями

- вычислительный навык

- работа с графиками

- решение неравенств

- работа с чертежами

- теория вероятности

- арифметическая и геометрическая прогрессии

**Русский язык(сравнительный анализ за 3 года)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Успеваемость** | **Качество** |
| 2014-2015 | 100% | 44% |
| 2015-2016 | 100% | 85 % |
| 2016-2017 | 100% | 63% |

По русскому языку успеваемость – 100%. Качество знаний имеет отриательную динамику и составляет 63% (минус 22%).

В течение учебного года были проведены репетиционные экзамены по русскому языку и математике. Результаты экзаменов доводились до сведения родителей, были организованы дополнительные занятия для учащихся. Администрацией школы в середине учебного года с целью контроля за качеством знаний учащихся, уровнем сформированности классного коллектива, контролем за подготовкой домашнего задания и взаимосвязью школы с родителями был проведен классно-обобщающий контроль в 9 классах. На основании проведенной работы были выявлены основные причины низкой успеваемости учащихся и намечены основные направления работы.

**Рекомендации по совершенствованию преподавания.**

**Математика:**

При подготовке выпускников 9-х классов к итоговой аттестации учителям математики необходимо обратить внимание на:

1.Своевременное выявление пробелов в заниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала;

2.Корректировку тематического планирования с учетом тем, вызвавших затруднения у учащихся;

3.Обучение школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;

4.Обучение школьников работать с информацией, представленной в различной форме: текст, график, диаграмма, уделяя внимание ситуации из реальной жизни;

5.Одной из главных задач считать обучение школьников приемам рассуждений, развитие умения мыслить в ситуациях, отличающихся от типовых.

**Русский язык:**

1.Следует обратить внимание на развитие всех видов речевой деятельности (слушание, говорение,чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи;

2.Учить умению проводить информационно-целостный анализ прослушанных и прочитанных текстов; выделять главную и сопутствующую информацию втексте, определять микротемы, находить аргументы в авторском тексте, подбирать собственные аргументы;

3.Формировать умения анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материал, опознавать средства выразительности не только на уроках литературы. Но и на уроках русского языка;

4.Проводить комплексную работу в направлении повышения уровня орфографической грамотности;

5. При обучении синтаксису и пунктации следует уделять большое внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи;

6.Расширить диапозон текстов и заданий к ним на уроках русского языка и литературы.

**11 класс ЕГЭ**

Для того, чтобы получить аттестат, выпускнику текущего года необходимо было сдать два обязательных экзамена в форме ЕГЭ (русский язык и математику). По каждому из них нужно набрать не ниже минимального количества баллов.

В соответствии с Концепцией развития математического образования в Российской Федерайии ЕГЭ по математике разделен на два уровня: базовый и профильный. Успешная сдача ЕГЭ по математике базового уровня позволяет поступить в вузы, у которых в перечне вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования – программа бакалавриата и программа специалитета отсутствует «Математика».

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня позволяю поступать в вузы, имеющие в перечне вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования – программам специалитета и программам бакалавриата предмет «Математика».

К итоговой аттестации были допущены 12 учащихся. Все выпускники успешно прошли аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании.

При подготовки к ЕГЭ была проведена следующая работа:

Подготовлена нормативно-правовая база, регламентирующая организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников. Составлена дорожная карта по подготовки к проведению ЕГЭ.

Общеобразовательным учреждением оформлен стенд ЕГЭ, по графику проведены родительские собрания и классные часы с выпускниками.

В рамках подготовки к ЕГЭ учителями предметниками была проведена большая систематическая работа на уроках и во внеурочное время (элективные курсы). В начале учебного года учащиеся определились с выбором предметов, необходимых им для поступления в учебные заведения. Администрацией и учителями школы был составлен график элективных курсов. Проведены пробные ЕГЭ по всем предметам в конце каждой четверти.

**Результаты ЕГЭ ( за 3 года) очное обучение**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  учащихся | Сдали ЕГЭ | Средний балл  2016-2017 | Средний  балл  2015-2016 | Средний  балл  2014-2015 |
| Русский язык | 12 |  |  | 55,3 | 53,4 |
| Математика Б | 12 |  |  | 4 | 3 |
| Математика П | 8 | 7 | 37,5 | 43,64 | 27 |
| Обществознание | 7 | 6 | 53 | 40 | 48,83 |
| История | 3 |  |  | - | 35,85 |
| Физика | 3 | 3 | 43,3 | 36,3 | 40,8 |
| Химия | 2 |  |  | 52,5 | 57 |
| Биология | 2 | 2 | 54 | 47 | 71 |
| Литература | 1 | 1 | 53 | - | - |

Из таблицы видно, что в 2016-2017 учебном году есть повышение среднего балла по следующим предметам:

- обществознание (+13);

- физика (+7);

- обществознание (+13);

Биология (+7)

Понижение среднего балла по следующим предметам:

- математика П (-6,1);

Высокие баллы по предметам получили следующие ученики:

- математика П (56 баллов) Шевченко А.;

- обществознание (71 балл) Шевченко А., Генералова А. (63 балла).

- русский язык (81 балл) Кутугина И., Шевченко А. (78 баллов), Генералова А. и Баязгулова Т. (по 76 баллов);

- биология ( 61 балл) Кутугина И.

В 2015-2016 году математику Б. выполняли 12 человека.

Из них написали на « 5» - 5 человек ( Виноградова Н., Генералова А., Кутугина И., Писанко Д., Шевченко А. ) на «4» - 5 человек, «3» - 1человек.

**Обратить внимание при подготовке учащихся к экзаменам на:**

1. Решение задач на проценты

2. Применение свойств логарифмических функций при нахождении значения выражений

3.Работа с чертежами

4. Решение различных простейших геометрических задач

5. Нахождение площади пространственных фигур

6. Решение неравенств

7. Найти задуманное число( задача на логику)

8. Решение задач практического содержания

Математику профильного уровня сдавало 8 человек.

Не справилась с работой Баязгулова Тамара.

Необходимо обратить внимание при подготовке к экзаменам на следующие темы:

- Логарифмические уравнения и неравенства

- Показательные уравнения и неравенства

- Решение тригонометрических уравнений

- Решение геометрических задач

**Рекомендации:**

Повышение качества преподавания математики.

Для организации подготовки школьников к экзамену учителю необходимо прежде всего выявлять целевые аудитории( группы учащихся).

1. Учителям-предметникам проанализировать результаты тренировочных работ, выявить типичные ошибки и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях учащихся. Следует активнее вводить тестовые технологии в систему обучения.
2. Зная типовые конструкции тестовых заданий, ученик не будет тратить время на понимание инструкции.
3. Во время таких тренировок формируются психотехнические навыки саморегуляции и самоконтроля.

Дополнительная подготовка (на факультативах, кружках) для углубленного изучения отдельных тем. Использование при подготовке к ЕГЭ УМК различных авторов и пособий для абитуриентов, открытого банка заданий по предметам (в интернете).

Использование тестовой формы текущего контроля при проверке и обобщении знаний. Регулярно проводить тренировочные работы( аудиторные, домашние) по материалам КИМ с целью формирования навыков самопроверки, получения устойчивых результатов.

Реализация дифференцированного обучения.

Учить применению знаний и умений в новых учебных ситуациях, обучать правилам переноса, осуществляя дифференцированный подход к учащимся для достижения более высоких результатов.

Важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности.

В поле постоянного внимания учителя следует включить личностно-ориентированную работу по овладению курсом, учитывающую пробелы в знания и умениях конкретного ученика. С помощью текущего и тематического контроля полезно систематически фиксировать продвижение отдельных старшеклассников по пути достижения зафиксированных на нормативном уровне требований к их знаниям и умениям. Тематические проверочные работы, построенные по модели единого экзамена, позволят учителю и ученику увидеть сильные и слабые стороны подготовки. Это, в свою очередь, помогает выстроить образовательную траекторию для каждого ученика: определить те вопросы курса, которые освоены недостаточно, наметить направления учебной деятельности, способствующие ликвидации пробелов.

Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ было, есть и будет целостное и качественное прохождение курса (с первого года изучения до последнего), формирование умений выделять в условии любого задания главное, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания.

Таким образом, в **2017/2018 учебном году цель** связана с формированием современной модели образования, соответствующей принципам модернизации российского образования, современным потребностям общества и каждого обучающегося.

Основные задачи:

* Обеспечение общественных отношений, целью которых является создание условий для реализации прав граждан на качественное образование, обеспечивающих освоение обучающимися содержания образовательных программ;
* Создание организационных, методологических, методических условий для обновления педагогической системы;
* Организация образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, основного общего образования;
* Создание условий продуктивной исследовательской, проектной, творческой деятельности, определяющей стратегию развития личности каждого школьника;
* Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе на основе инновационных образовательных технологий, разработанной системы мониторинга и оценки качества образования в МБОУ «СОШ № 31»;
* Обеспечение условий повышения уровня профессиональной компетентности педагогов, реализующих образовательную деятельность в школе. Внедрение эффективных механихмов организации непрерывного образования, подготовки и переподготовки педагогических кадров;
* Дальнейшее развитие компонентов открытого образовательного пространства, путей связи с родителями обучающихся, каналов предоставления сведений о школе, информационных технологий;

**Условия, обеспечивающие решения задач:**

* кадровые (система повышения профессиональной компетентности педагога:обучение в учреждениях повышения квалификации, курсы, самообразование, участие в мероприятиях, направленных на повышение профессиональных компетентности;
* научно-методические (анализ и использование современных достижений педагогики, психологии, предметных наук и практики; инновационная деятельность; внедрение эффективных приемов организации образовательной деятельности обучающихся; использование ИКТ; организация проектной и исследовательской деятельности учащихся;
* материально-технические (оснащение и функциональность предметного кабинета);
* предметные ресурсы (обучающие, развивающие и воспитывающие возможности предмета; программы курсов и учебно-методические комплексы; система внеурочной предметной деятельности; система диагностики и мониторинга результатов.

В новом учебном году необходимо продолжить комплексную диагностику учащихся: диагностику мотивации учения, общеучебных умений и навыков, специальных умений и навыков по предметам.

Необходимо продолжить работу над проблемами:

1. повышение мотивации учащихся к учению;

2. развитие материально-технической базы школы;

3. взаимосвязь родителей и школы.

Зам. директора

по учебно-воспитательной работе: Е.Н. Черноусова

Зам.директора по начальной школе: Н.Н.Кутугина